

**Influencia del conflicto armado en la producción agrícola en Colombia: Un estudio de caso en los municipios de Vista Hermosa y Granada (2002 – 2016)**

**Influence of armed conflict on agricultural production in Colombia: A case study in the municipalities of Vista Hermosa and Granada (2002 – 2016)**

Andrés Felipe Quinchia Hernández<sup>1</sup>  
Eby Givanna Cubides López<sup>2</sup>  
Juan Carlos Peña Tijo<sup>3</sup>

**Resumen**

El presente estudio analiza el impacto del conflicto armado en la productividad agrícola en Colombia. Se evalúan los efectos de los enfrentamientos entre grupos armados y campesinos, incluyendo acciones bélicas, asesinatos selectivos, desapariciones forzadas y otros factores. Los datos analizados provienen de los municipios de Vista Hermosa y Granada, donde se observa un efecto negativo generalizado, afectando principalmente a los pequeños productores y sus cultivos asociados. Esta situación ha repercutido negativamente en la economía local de estos municipios. Finalmente se sugieren recomendaciones para políticas públicas, que pueden ser adoptadas por las entidades municipales y organizaciones no gubernamentales, en aras de mitigar los impactos del conflicto en la producción agrícola y apoyar a las comunidades afectadas.

*Palabras clave: Conflicto armado, Agricultura, Campesinos, Economía, Violencia.*

**Abstract**

The present study analyzes the impact of armed conflict on agricultural productivity in Colombia. It evaluates the effects of confrontations between armed groups and farmers, including military actions, selective killings, forced disappearances, and other factors. The analyzed data comes from the municipalities of Vista Hermosa and Granada, where a widespread negative effect is observed, primarily affecting small producers and their associated crops. This situation has had a detrimental impact on the local economy of these municipalities. Finally, recommendations for public policies are suggested, which can be adopted by municipal entities and non-governmental organizations, in order to mitigate the impacts of the conflict on agricultural production and support the affected communities.

*Keywords: Armed conflict, Agriculture, Peasants, Economy, Violence.*

---

<sup>1</sup> Estudiante de Economía de la Universidad de los Llanos. Correo: andres.quinchia@unillanos.edu.co

<sup>2</sup> Estudiante de Economía de la Universidad de los Llanos. Correo: eby.cubides@unillanos.edu.co

<sup>3</sup> Contador Público. Especialista en Finanzas de la Universidad de los Llanos. Correo: [jpenatijo@unillanos.edu.co](mailto:jpenatijo@unillanos.edu.co)

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

## Introducción

El conflicto armado en Colombia, está considerado a nivel mundial como uno de los más complejos y prolongados. Remontándose a la época de la colonización, ha evolucionado a lo largo de más de seis décadas, teniendo el componente de la “apropiación, uso y tenencia de la tierra” como elemento central de origen y perduración. Así mismo, para entender su continuidad, es fundamental considerar una serie de factores internos y externos que se han mantenido a través del tiempo. Entre los factores internos, los más relevantes tratan sobre la rigidez de la estructura de la propiedad agraria y la limitada participación política. Mientras que, frente al ámbito externo, es necesario destacar la influencia directa de la política estadounidense en términos económicos, políticos y militares, y que ha sido aceptada sin históricamente por la mayoría de la dirigencia colombiana (Fajardo, 2015).

Frente al análisis de los efectos económicos de la violencia, estos se pueden rastrear desde los primeros tratados de economía. Para Adam Smith “la ausencia de conflicto, entendida como cooperación, es lo que permite modos modernos de producción basados en la división del trabajo y la acumulación de capital, los cuales conducen a la formación de riqueza” (Restrepo, 2009, p. 277). Más adelante, Restrepo (2009) se refiere directamente a la existencia de un conflicto como una pugna por la distribución de la producción, cuyo impacto redirige los recursos de las distintas actividades productivas hacia actividades que no generan producción.

En el mismo sentido, se tiene que el conflicto armado impacta directamente el uso de la tierra y las decisiones de inversión. En el caso de los pequeños productores que viven en áreas con presencia de grupos armados ilegales, hay una tendencia a destinar un mayor porcentaje de sus tierras a cultivos transitorios y pastos. Lo anterior, debido a la incertidumbre sobre la comercialización futura, llevándolos a enfocarse en cultivos de baja rentabilidad pero de ciclo corto (Ibáñez y Arias, 2012).

Con base en lo anterior, el objetivo principal de esta investigación es, determinar el impacto del conflicto armado en la productividad agrícola en Colombia, analizando los municipios de Vistahermosa y Granada, en el departamento del Meta en el periodo que va desde el 2002 al 2016. Para ello, se utilizará una metodología mixta con enfoque descriptivo, tomando datos de agricultura de cada municipio, además de entrevistas a individuos afectados directa o indirectamente por el conflicto armado. Producto de los resultados y su análisis, se generarán recomendaciones en materia de política pública dirigida a los pequeños y medianos productores de los municipios de Vistahermosa y Granada.

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

## Marco Teórico

El conflicto armado colombiano ha estado presente en el país por más de 50 años y su presencia se ha visto de manera más significativa en las áreas rurales del país, con una incidencia considerable en determinados territorios del departamento del Meta (Ríos, 2017). En este sentido, se tiene que, la región del Ariari, compuesta por los municipios de Fuente de Oro, El Castillo, Granada, Vistahermosa, Lejanías, Puerto Lleras, San Juan de Arama y La Uribe, ha sido un escenario clave en el conflicto armado colombiano, con un impacto significativo en su dinámica económica y social. Prueba de ello es que, para el 2012, el 90% de las confrontaciones armadas del departamento del Meta, se concentraron en dicha región, especialmente en La Uribe y Vistahermosa (Alarcón et al., 2017).

A esta situación se le suma la escasa presencia institucional, la falta de infraestructura y la poca densidad poblacional presentada en buena parte del área rural colombiana, haciendo que esta se convierta en un importante foco de presencia de grupos armados ilegales y por ende de desarrollo del conflicto (Caselles, 2021).

Para Vargas (2014), el conflicto armado colombiano ha tenido un impacto negativo sobre el crecimiento económico, toda vez que la violencia destruye el capital humano y capital físico, afecta los flujos de comercio, genera incertidumbre que desincentiva la inversión y desvía el gasto del gobierno hacia actividades menos productivas como el gasto en defensa. A nivel local, el conflicto armado ha tenido una incidencia negativa sobre el crecimiento económico per cápita de los municipios colombianos; sin embargo lo anterior está supeditado a las limitaciones que tiene el uso de ingresos tributarios de industria y comercio como proxy del crecimiento económico municipal.

En el caso de Colombia, diferentes estudios procuran establecer el costo económico de la violencia. Trujillo y Badel (1997) estiman que entre 1991 y 1996 el costo del conflicto en Colombia representó 1,5% del PIB promedio anual. Este costo hace referencia al terrorismo, gasto en salud para víctimas del conflicto, pérdidas de vidas, gasto militar, secuestro, robo y extorsión.

Según Bejarano (1997), el sector agropecuario es el más afectado por el conflicto armado en Colombia: cerca de 32% de la población rural está bajo presión de los grupos armados al margen de la ley y el efecto directo en términos económicos se estima en 30% del PIB del sector. Para Bejarano (1996), los costos económicos de la violencia llegaron a corresponder al 2% del PIB nacional, 12,88% del PIB agropecuario, 34,89% de la inversión pública nacional y 9,23% del gasto público entre 1991 y 1996.

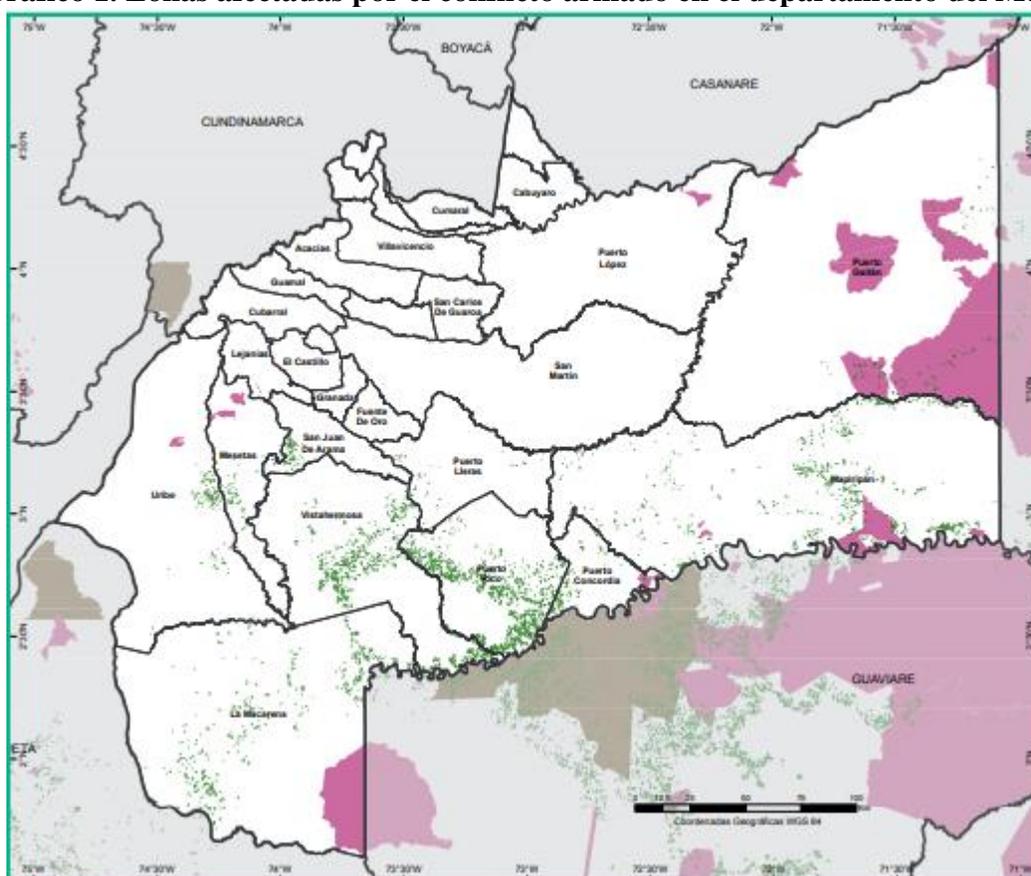
De otro lado, la actividad de las FARC también ha sido visible en el suroriente de la región del Ariari (Puerto Rico, Puerto Concordia y Vistahermosa) y en el municipio de Mapiripán, donde a partir del año 2011, el grupo guerrillero ha intentado retomar la zona de influencia

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

del río Guaviare, estratégica para el control del narcotráfico y otras actividades delictivas (Cruz, 2016).

Dentro del departamento del Meta, una de las zonas más afectadas por el conflicto armado es la región del Ariari, en esta se identificaron dos principales dinámicas del desenvolvimiento del conflicto: la primera de ellas se debe a que en esta región se concentra la mayor parte de los cultivos de coca existentes en el departamento, y la segunda se debe a que el Ariari ha sido cuna de los grupos armados ilegales, y al mismo tiempo ha coincidido con la presencia de los grupos de autodefensas desde antes de la década de los sesenta y la coyuntura actual (Ministerio de Justicia, 2016).

**Gráfico 1. Zonas afectadas por el conflicto armado en el departamento del Meta.**



**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi, 2012.

Frente a la producción agrícola, en la región del Ariari, al igual que en buena parte de Meta y Casanare, se produce un volumen muy importante de alimentos como el arroz, maíz, plátano, yuca y varias frutas, guayaba y piña entre otras (DANE, 2016).

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

TERRITORIO Y DESARROLLO ISSN 2711-3507 (en línea)  
2021; Julio-Diciembre. Vol. 5, N°1. PP. 1-14

Frente al uso del suelo en el Meta se tiene que, menos del 5% del suelo está dedicado a la explotación agrícola, por el contrario, cerca del 80% del suelo se utiliza en actividades pecuarias, el 7,3% se usa en bosques y menos del 2% se destina a otros usos (UPRA, 2021).

### Metodología

La metodología empleada en la elaboración del trabajo investigativo se enfoca en una metodología mixta con enfoque descriptivo, lo que permitirá una comprensión integral del fenómeno estudiado, ya que su enfoque busca integrar de manera coherente la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos.

De una parte, se consideran bases de datos estadísticos que proporcionan información sobre la producción agrícola en cada municipio, lo que permite identificar patrones, tendencias y correlaciones en el contexto agrícola afectado por el conflicto armado. Por otro lado, se llevarán a cabo entrevistas semiestructuradas, dirigidas a que han sido afectados directa o indirectamente por el conflicto armado en los mismos municipios objeto de estudio. Estas entrevistas no solo aportan una perspectiva personal y contextualizada sobre las consecuencias del conflicto, sino que también enriquecen el análisis al ofrecer relatos y experiencias que complementan los datos numéricos.

Al combinar estos dos tipos de datos, la investigación busca no solo describir la situación actual de la producción agrícola en los municipios de Vistahermosa y Granada, sino también entender las dinámicas sociales y económicas subyacentes que han influido en su evolución a lo largo del tiempo. Este enfoque mixto proporciona una base sólida para formular conclusiones más robustas y recomendaciones prácticas para abordar los desafíos identificados.

### Resultados y análisis

Con base a la información recolectada y los textos registrados se presentan los siguientes resultados para el municipio de Vistahermosa:

La mayor parte de las víctimas reportadas en Vistahermosa entre 2002 y 2007 se concentraron en desapariciones forzadas. Mientras los secuestros fueron disminuyendo al pasar el tiempo, esto por la avanzada del ejército en estos municipios apartados del casco urbano.

**Tabla 1. Víctimas de hechos del conflicto armado en Vistahermosa 2002-2016**

AÑO	ACCIONES BELICAS	ASESINATOS SELECTIVOS	DESAPARICIÓN FORZADA	MINAS ANTIPERSONAS	SECUESTRO
	V/HERMOSA	V/HERMOSA	V/HERMOSA	V/HERMOSA	V/HERMOSA
<b>2002</b>	125	40	116	1	26
<b>2003</b>	27	38	60	4	23
<b>2004</b>	6	39	105	13	44

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

<b>2005</b>	75	32	79	65	12
<b>2006</b>	30	33	51	53	4
<b>2007</b>	26	84	22	20	5
<b>2008</b>	12	25	18	38	2
<b>2009</b>	50	19	14	21	4
<b>2010</b>	33	10	6	84	6
<b>2011</b>	4	6	-	3	11
<b>2012</b>	53	-	2	1	8
<b>2013</b>	5	-	1	-	1
<b>2014</b>	12	-	-	-	5
<b>2015</b>	8	-	-	-	-
<b>2016</b>	-	-	-	-	-

*Fuente:* Elaboración propia basada en Observatorio de Memoria Histórica (CNMH Centro Nacional de Memoria Histórica, 2018a).

En el año 2005 se llevó a cabo la operación Emperador en los municipios de Vistahermosa, Puerto Rico, Puerto Lleras, Uribe y Mesetas. Esta operación golpeó la economía de la coca debido a las aspersiones aéreas en contra de estos cultivos, además debilitó algunos frentes del Secretariado de las FARC-EP en los municipios de la región Ariari- Guayabero (Dávila, 2017).

Para ese mismo año, las acciones violentas tuvieron un pico, debido a los intentos del gobierno por debilitar militarmente a las FARC-EP. Este incremento de actividad violenta se puede observar en el número de víctimas reportadas por acciones bélicas y minas antipersonal en el municipio de Vistahermosa. Este incremento simultáneo se explica porque las FARC-EP, ante el avance de las fuerzas militares, buscaron sembrar minas como forma de minimizar el poder ofensivo del bando contrario. Además, el uso de minas antipersona se ha relacionado con los corredores estratégicos de expansión de las guerrillas, con zonas de disputa entre grupos armados ilegales y fuerzas armadas, así como con las zonas de cultivos ilícitos (CNMH, 2017).

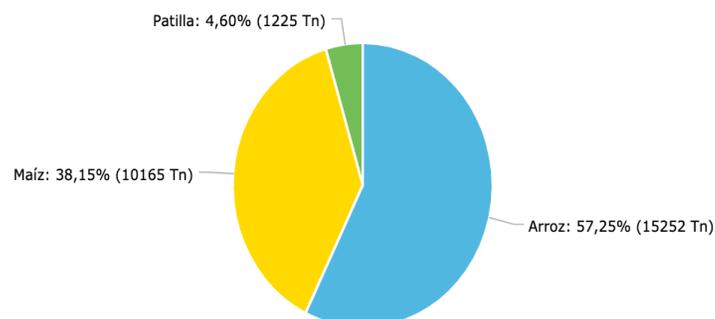
Sobre los cultivos ilícitos se destaca que ocupaban la mayor extensión de tierra cultivada, identificando 1.073 cultivadores y 24.513 no cultivadores, 616 recolectores presentes en 45 veredas del municipio. A partir del programa de sustitución, se han recuperado 613 hectáreas que equivale al 92% cifra del reporte de Retos y Prioridades del departamento a 2020, cuyo proceso es acompañado por el Programa Nacional de Sustitución de Cultivos Ilícitos –PNIS.

Sobre las actividades económicas del municipio de Vistahermosa, cabe destacar que corresponden principalmente al sector primario de la economía; sobresaliendo la agricultura con los cultivos de arroz, maíz, papaya plátano, yuca y cítricos y cultivos de pancoger. Así mismo, la ganadería bovina, a menor escala los cerdos, ovinos y peces (Hernández et al., 2019).

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

En este contexto, para los cultivos transitorios, que abarcan un ciclo vegetativo menor a 12 meses, se tiene que Vistahermosa produce:

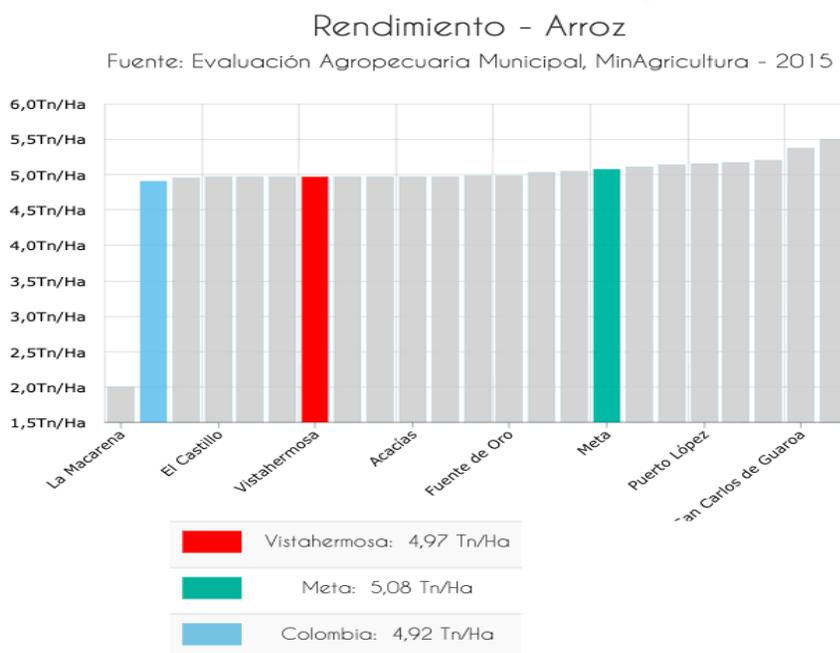
**Gráfico 2. Principales cultivos transitorios según producción (Toneladas-Tn)**



**Fuente:** TerriData, DNP (Departamento Nacional de Planeación).

El arroz tiene más del 57% de la producción transitoria con relación al maíz que tiene un 38%, esto hace que se tenga una sobre producción de un mismo producto, haciendo que los precios del mercado caigan a nivel municipal y departamental.

**Gráfico 3. Rendimientos del Arroz en el periodo 2015**

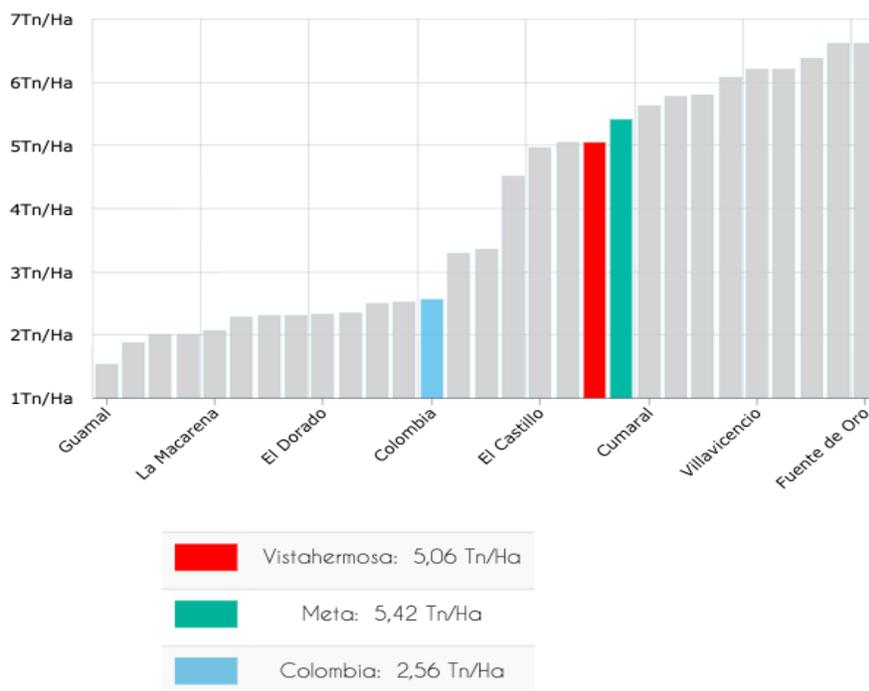


**Fuente:** TerriData, DNP (Departamento Nacional de Planeación).

El aumento de la producción por tonelada de arroz se ha visto al alza, esto hace que la economía del pueblo sea más atractiva y aumente más la producción en los años posteriores.

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

**Gráfico 4. Rendimientos del Maíz en el periodo 2015.**



**Fuente:** TerriData, DNP (Departamento Nacional de Planeación).

Para finalizar la aproximación al municipio y, teniendo en cuenta que una de las principales consecuencias del conflicto armado es el desplazamiento y el asesinato, se presenta un fragmento de la entrevista realizada al señor Juan José Figueroa Romero, oriundo de Vistahermosa, Meta:

**Entrevista:**

*Entrevistador: ¿Qué recuerdo se le viene a la mente cuando menciono a su padre?*

*Juan José: Soy profesor de matemáticas en honor a don Jeronimo, viera usted lo piloso que era mi viejo. Donde lo veía, con su tercero de primaria, era un maestro con los números. De hecho, eso le ayudó mucho en su negocio del platanito topocho. Además de ser un excelente papá que daba todo por sus hijos, era un buen samaritano. Tenía sus días de descache y vagabundez como lo llamaba mi madrecita cuando mi viejo salía a tomarse unas totumaditas de chicha o guarapo en la tienda de doña Gladys.*

*Entrevistador: ¿Qué tan buena era la producción de plátano?*

*Juan José: Eran muy buena, de hecho nos dábamos muchos gustos gracias a que la finca de mi papá era una de las que más producía.*

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

*Entrevistador: ¿Qué pasó con la finca?*

*Juan José: Generalmente se cerraba todo a las 7 de la noche por la cuestión de los enfrentamientos y las amenazas, a mi papá lo habían amenazado varias veces con quitarle la tierrita. Una noche, a eso de las 11 de la noche, escuchamos ruidos en la parte de atrás de la casa, era la guerrilla. Entraron en busca de mi viejo, nos sacaron a todos de las camas y nos llevaron a la sala de la casa. Estando allá, le exigieron a mi papá abandonar la tierra, nos querían obligar a salir de allá. Algo que tenía marcado mi papá era su carácter, tanto así que se mantuvo firme en que no les daría nada. Después de como 2 horas de estar ahí, uno de los guerrilleros se exaltó y lo que hizo fue disparar a mi viejo, ahí, frente a nosotros 4 y mi mamá. No nos dieron tiempo de decir nada y nos sacaron corriendo de la casa, sino nos esperaba la misma suerte.*

Con base a la información recolectada y los textos registrados se presentan los siguientes resultados para el municipio de Granada:

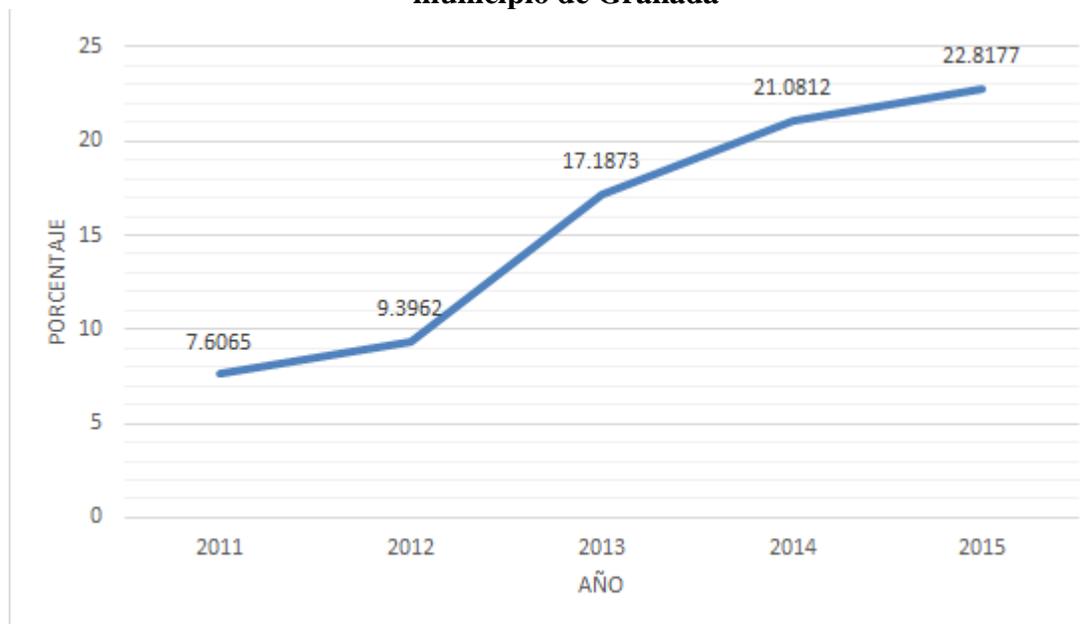
De acuerdo a la ley 617 del año 2000, Granada es un municipio de categoría cinco, ubicado en el departamento del Meta en la subregión del Ariari, cerca al río Ariari, limita al norte con San Martín, al occidente con el Castillo, al oriente con San Martín y Fuente de oro, al sur con Fuente de oro y San Juan de Arama. Ocupa una extensión territorial de 365 km<sup>2</sup> y se encuentra a una distancia de 80 kilómetros de la capital del departamento del Meta.

Las principales actividades económicas del municipio en el área rural son: producción agropecuaria, con cultivos de arroz de riego y secano, maíz tecnificado, plátano, palma africana, cacao, yuca, caña panelera, papaya, cítricos y maracuyá. En segundo orden, la ganadería tradicional de pastoreo extensivo y semi-intensivo. En tercer orden, el turismo, la piscicultura de peces de consumo ornamental y finalmente la explotación a cielo abierto. (DANE, 2020).

El nivel de suelo para el desarrollo de actividades agrícolas según el Plan básico de Ordenamiento Territorial (PBOT) del municipio, Granada se encuentra caracterizado por 30.638,39 hectáreas y 3.034 hectáreas en conservación de suelo. Según el MADR-CCI (2013), aproximadamente el 36% del municipio se encuentra dedicado a la agricultura, predominando los cultivos permanentes con un 19%, luego de encontrar a cultivos permanentes y transitorios asociados con pastos y áreas de barbecho que ocupan casi el 27% del municipio. Con bosques se encuentra menos del 10% de la superficie municipal y las plantaciones forestales ocupan el 4,5%.

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

**Gráfico 5. Hectáreas en conservación de suelo dedicadas a la agricultura en el municipio de Granada**



**Fuente:** Elaboración propia basada en TerriData, con datos de DNP, a partir de información del DANE.

Sobre el conflicto armado en el municipio, el registro municipal de víctimas reporta 27.532 desplazados, de los cuales 14.168 (51.47%) corresponden a mujeres y 13.364 (48.53%) a hombres. Según el reporte Gobernación del Meta (2011, p1), “el 64,29% de las familias que llegaron a Granada durante el 2011, provenían de Municipios del Departamento del Meta, siendo Vistahermosa el municipio que más desplazó población con un 18,54%, seguido de Puerto Lleras con el 12,67% y Puerto Rico con el 12,21%”.

El municipio ha estado ubicado en el segundo puesto en la recepción de población desplazada del departamento del Meta, siendo Villavicencio el primero. En cuanto al desplazamiento, Granada se ubica en el puesto número 14, dentro del departamento del Meta (Alcaldía de Granada, 2011).

**Tabla 2. Víctimas de hechos del conflicto armado en Granada 2000-2016**

Año	Número de personas secuestradas	Número de personas desplazadas	Tasa de homicidio (x cada 100.000 habitantes)
2000	3	272	-
2001	12	571	-
2002	4	477	-
2003	8	205	66.863
2004	8	287	95.848
2005	4	473	43.849

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

2006	3	398	87.75
2007	3	525	76.237
2008	2	441	76.413
2009	2	332	61.98
2010	3	272	26.755
2011	2	132	48.877
2012	1	237	66.663
2013	1	318	45.197
2014	0	245	29.526
2015	0	142	32.15
2016	0	113	40.977

**Fuente:** Elaboración propia en base a TerriData con datos de Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

### Conclusiones

El conflicto armado en la región del Ariari, específicamente en los municipios de Vistahermosa y Granada, sí presentó una gran influencia en la producción agrícola, debido principalmente a:

- La alteración en el uso del suelo, ya que parte de las tierras aptas para la agricultura, se vieron sometidas a explotación de cultivos ilícitos como la coca o empleadas como puntos de concentración de grupos armados ilegales.
- El desplazamiento y abandono de tierras agrícolas, disminuyendo de esta manera la seguridad alimentaria y creando un vacío en la producción de las comunidades rurales.
- Una mediana adaptación de los pequeños y medianos productores a las nuevas realidades, condicionada por la presencia de grupos armados ilegales, que en algunas zonas de los municipios, regulan las actividades económicas.
- Destrucción de proyectos comunitarios, que no solamente afectan los circuitos cortos de comercialización, sino que socavan la cohesión social y el tejido comunitario.

En cuanto al desempeño del sector agropecuario de los municipios del Ariari expuestos al análisis, durante el periodo 2007-2014, se observó una tendencia creciente al pasar de 43.000 has cosechadas en el año 2007 a 59.233 hectáreas en el 2014. Aunque la tendencia creciente se mantiene, se observan descensos importantes de la producción agrícola durante los años 2010 y 2013.

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

Finalmente, en lo concerniente a recomendaciones de política pública se tiene que, para abordar los efectos del conflicto armado sobre la productividad agrícola, es esencial que las entidades responsables, implementen entre otras, las siguientes líneas de acción:

- Programas de sustitución de cultivos, ampliando la cobertura del Plan Nacional, acompañado de procesos permanentes de capacitación y asistencia técnica, para garantizar el adecuado tránsito de los pequeños y medianos productores a alternativas sostenibles como el cultivo de cacao y plátano.
- Líneas de crédito accesibles con tasas de interés preferenciales, facilitando de esta manera, la inversión en infraestructura agrícola y tecnologías que aumenten la productividad.
- Incentivos para la diversificación agrícola, ya sea de tipo fiscal o subsidiario, que permita a los pequeños y medianos productores, diversificar sus cultivos, disminuyendo la dependencia económica sobre un solo producto.
- Fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización, permitiendo que los productores vendan directamente al consumidor final, y así reducir la influencia de los intermediarios en los precios del mercado.
- Monitoreo y evaluación continua sobre el impacto de las políticas públicas implementadas, asegurando que respondan a las necesidades de los pequeños y medianos productores en los municipios de estudio.

### **Referencias bibliográficas**

Alarcón, J., Huffington, D., Mosquera, D., Bermúdez, D. (2017). El derecho a la tierra y al territorio en el Alto Ariari – Meta. Aportes al proceso de reparación colectiva de las comunidades campesinas. Bogotá, Colombia: Universidad de La Salle. Obtenido de: [https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1221&context=trabajo\\_social](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1221&context=trabajo_social)

Caselles, J. (2021). Incidencia del conflicto armado sobre el desarrollo rural en el municipio de Convención, Norte de Santander durante el periodo 2010-2020. Pamplona, Colombia: Universidad de Pamplona. Obtenido de: [http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/5173/1/Caselles\\_2021\\_TG.pdf](http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/5173/1/Caselles_2021_TG.pdf)

CNMH. (2017). La guerra escondida. Minas Antipersonal y Remanentes Explosivos en Colombia. Bogotá, Colombia: Centro Nacional de Memoria Histórica. Obtenido de:

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

<https://centrodememoriahistorica.gov.co/la-guerra-escondida-minas-antipersonal-y-remanentes-explosivos-en-colombia/>

Cruz, J. (2016). Dinámicas del conflicto armado en el suroriente colombiano: el caso del río Guaviare y su influencia en el narcotráfico. *Revista de Estudios Sociales*, 56, 45-67.

DANE. (2016). Encuesta Nacional Agropecuaria – ENA. Boletín técnico. Obtenido de: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/enda/ena/2016/boletin\\_ena\\_2016.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/enda/ena/2016/boletin_ena_2016.pdf)

DANE. (2020). Encuesta Nacional Agropecuaria 2019. Boletín Técnico. Obtenido de: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/enda/ena/2019/boletin\\_ena\\_2019.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/enda/ena/2019/boletin_ena_2019.pdf)

Dávila Ladrón de Guevara, A. (2017). El conflicto en contexto: Un análisis de las regiones suroriental y suroccidental colombianas, 1998-2016. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/40978>

Fajardo, D. (2015). Estudio sobre los orígenes del conflicto social armado, razones de su persistencia y sus efectos más profundos en la sociedad colombiana. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas. Bogotá, Colombia: Universidad Externado. Obtenido de: <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/comisionPaz2015/FajardoDario.pdf>

Hernández, M., Barrera, J., Calderón, M. (2016). Negocios verdes en Vistahermosa (Sur del Meta): Una respuesta para la paz. Desarrollo Local Sostenible y Gobernanza para La Paz (DLS y GP). Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Obtenido de: <https://sinchi.org.co/files/publicaciones/publicaciones/pdf/negocios%20verdes%202.pdf>

Ibáñez, A., Arias, M. (2012). Conflicto armado en Colombia y producción agrícola: ¿aprenden los pequeños productores a vivir en medio del conflicto? Documentos del Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico –CEDE. Edición electrónica N° 44. [Versión en línea]. Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes. Obtenido de: <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/dafe7fb5-5bd3-44e3-ba09-8b0a6ccf1aa4/content>

Ministerio de Justicia y del Derecho. (2016). Atlas de la caracterización regional de la problemática asociada a las drogas ilícitas en el departamento de Meta. Presidencia de la

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

República. Obtenido de: [https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/ODC/Documents/Territorios/CaracterizacionRegional/REATLAS43\\_meta.pdf](https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/ODC/Documents/Territorios/CaracterizacionRegional/REATLAS43_meta.pdf)

Restrepo, J. (2009). Análisis económico de conflictos internos. Guerras y violencias en Colombia: Herramientas e interpretaciones. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de: [https://www.cerac.org.co/es/assets/files/guerrayviolencias/5\\_Analisis\\_economico\\_de\\_conflictos.pdf](https://www.cerac.org.co/es/assets/files/guerrayviolencias/5_Analisis_economico_de_conflictos.pdf)

Restrepo, J. C. (2011). “Política Integral de Tierras. Un viraje en la restitución y formalización de la propiedad agraria”. Bogotá D.C. Villegas Editores.

Ríos, J. (2017). Breve historia del conflicto armado en Colombia. Revista de Paz y Conflictos. Vol 10, pp. 327-330. Los libros de la Catarata. Granada, España: Universidad de Granada.

Trujillo, E., Badel, M. (1997). Los costos económicos de la criminalidad y la violencia en Colombia: 1991-1996. Planeación y Desarrollo xxviii (4), octubre-diciembre.

UPRA, 2021. Evaluación de tierras para el departamento del Meta. Identificación de zonas aptas. Gobernación del Meta.

Urrea, A. (2021). Relación entre el conflicto armado y los sectores primarios en tres departamentos estratégicos afectados por la violencia en Colombia. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional. Obtenido de: <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/81027/1020802243.2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Vargas, J. (2011). Conflicto interno y crecimiento económico en Colombia. Bogotá, Colombia: Universidad de Los Andes. Obtenido de: <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/9a0f6a36-5685-43e2-8e57-c0e409dc19c6/content>

Recepción: 12 de agosto de 2021/ Evaluación: 5 de septiembre de 2021/ Aprobado: 22 de octubre de 2021

TERRITORIO Y DESARROLLO ISSN 2711-3507 (en línea)  
2021; Julio-Diciembre. Vol. 5, N°1. PP. 1-14