

**Impacto del sector platanero en el valor agregado primario del departamento del Meta
(2015 – 2018)**

**Impact of the banana sector on the primary value added of the department of Meta
(2015 – 2018)**

Marlly Juranny Cruz Cruz¹
Jireth Lorena Espinoza Quintero²
Harrison Parra³

Resumen

El objetivo de esta investigación es determinar el impacto del sector platanero en el valor agregado primario del departamento del Meta durante el periodo comprendido entre el 2015 al 2018 a través de una estimación econométrica de efectos fijos, de una base de datos panel construida a partir de información proporcionada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) y Evaluaciones Agropecuarias Municipales (EVA) del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Minagricultura) donde se establece que la incidencia que tiene dicho sector sobre el Valor Agregado Primario (VAP) de la región es significativa en 0.1318 (cifras en miles de millones de pesos) por cada hectárea cosechada, impacto que se evidencia en el desarrollo económico y el crecimiento endógeno en la región.

Palabras clave: plátano, sector agropecuario, rendimiento, valor agregado, economía.

Abstract

The objective of this research is to determine the impact of the banana sector on the primary value added of the department of Meta during the period from 2015 to 2018 through an econometric estimation of fixed effects, from a panel database constructed from information provided by the National Administrative Department of Statistics (DANE) and Municipal Agricultural Assessments (EVA) of the Ministry of Agriculture and Rural Development (MADR) where it is established that the incidence that this sector has on the Primary Value Added (VAP) of the region is significant at 0.1318 (figures in billions of pesos) for each hectare harvested, an impact that is evident in the economic development and endogenous growth of the region.

Key words: plantain, agricultural sector, yield, value added, economy.

¹ Estudiante del programa de Economía de la Universidad de los Llanos. Correo electrónico: marlly.cruz@unillanos.edu.co

² Estudiante del programa de Economía de la Universidad de los Llanos. Correo electrónico: jireth.espinoza@unillanos.edu.co

³ Profesional en Administración de Empresas. Maestrante de Administración de Negocios. Universidad de los Llanos. Correo electrónico: Harrison.parra@unillanos.edu.co

Recepción: 08 de febrero de 2021 / Evaluación: 12 de marzo de 2021 / Aprobado: 30 de abril de 2021.

Introducción

La actividad económica está dividida en sectores productivos básicos: sector agropecuario, industrial y de servicios, se clasifican de acuerdo con la actividad productiva que se desarrolla al interior de cada uno. El sector agropecuario o primario comprende las actividades que están relacionadas con la agricultura, ganadería, silvicultura, apicultura, acuicultura, caza, pesca y tala forestal, es decir, aquellas de las que sus productos son utilizados como materia prima para otros procesos productivos.

La sumatoria del valor agregado que generan las actividades intrínsecas de este sector se conceptúa como Valor Agregado Primario (VAP). En el departamento del Meta la agricultura, es una de las actividades económicas que tienen mayor participación en el valor agregado de la producción primaria, esta investigación centra su análisis en la importancia que tiene la producción platanera en el valor agregado primario del departamento desde el año 2015 hasta el 2018.

Basando esta investigación en datos e información económica y social proporcionada por diversas fuentes oficiales y los resultados arrojados por un modelo de datos panel con efectos fijos evidencian que el estímulo correcto del sector platanero tiene un impacto positivo en la economía regional, generando desarrollo económico y crecimiento endógeno, empleos directos e indirectos en las diferentes etapas del proceso económico (producción, circulación, distribución y consumo), también impulsa el mejoramiento y mantenimiento en la infraestructura vial para el transporte de carga y finalmente, el aumento del nivel de vida de las familias campesinas que se dedican al sector.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál fue el impacto del sector platanero en el valor agregado primario en el departamento del Meta durante el periodo 2015 al 2018?

Así mismo se busca responder a los siguientes interrogantes, ¿Qué antecedentes históricos relacionan la producción de plátano y su importancia en el Valor Agregado?, ¿Cuál ha sido el impacto de la producción platanera en el VAP del Departamento del Meta 2015 - 2018? Finalmente, ¿Qué decisiones en materia de política económica debe tomar el Gobierno departamental de manera que estimule y favorezca la producción de plátano y el Valor Agregado Primario en el Departamento?

Marco teórico

La tierra, el capital y el trabajo, son los medios de producción que al existir en una correcta relación generan valor. Para Marx (1867) el trabajo es el proceso entre la naturaleza y el hombre en el que es regulado y controlado el intercambio de materias con la naturaleza, y la tierra es el recurso primario sobre el que este trabajo es empleado. Históricamente la posesión de tierras ha representado riqueza y poder; así mismo, las actividades que a ella se vinculan, como la agricultura, son consideradas actividades productivas, generadoras de valor y riqueza; de acuerdo Quesnay (1758) citado por Escartín (2020), la productividad es una capacidad exclusiva de los campesinos, por lo tanto, la riqueza generada por la agricultura pasa de los agricultores al resto de la sociedad a través del comercio.

Recepción: 08 de febrero de 2021 / Evaluación: 12 de marzo de 2021 / Aprobado: 30 de abril de 2021.

En Colombia al igual que en América Latina, el sector agrícola ha sido no solo la base del desarrollo económico sino el jalonador del mismo (Cruz y Polanco, 2014) al proveer mano de obra para los demás sectores, alimento para el sostenimiento de la fuerza de trabajo y materias primas para otros procesos de transformación, así como lo indica Arango (1985).

El sector primario, en el que están incluidas actividades agrícolas, contribuye siempre de manera positiva y estratégica al crecimiento económico del país. El sector agropecuario representó en el año 2017 el 6,3% del Producto Interno Bruto (PIB), además el crecimiento y contracción de este sector están incididos fuertemente por el comportamiento de la producción agrícola, que tiene una participación promedio del 61% en el total del agregado agropecuario y que desde el año 2000 ha tendido a crecer anualmente en promedio 2,6% (Banco de la República, 2018).

Del total de la extensión territorial de Colombia, solo el 19,3% tiene suelo con vocación agrícola, es decir, 22 millones de hectáreas, de las cuales 5,3 millones están dedicadas a cultivos agrícolas. A pesar de la subutilización del suelo adecuado para la agricultura, Meza y Romero (2016), sostienen que el sector primario en Colombia es una fuente de crecimiento y riqueza, haciendo hincapié en que al menos en 24 departamentos hay participación de actividades del sector, lideradas por productos como el café, las flores, el aceite de palma, el maíz y el plátano (Perfetti et al., 2013), que coincide con Marco Palacios (2009): "...la historia de los cientos de miles de familias colombianas que ganaron el sustento mediante el cultivo, cuidado, recolección, beneficio y transporte del café, siempre al lado de los cultivos de pancoger, así como de aquellas, mucho menos numerosas, que hicieron del grano su negocio (p. 23)".

El plátano, fruta tropical de las especies musáceas, pertenece al género *Musa*, que abarca una serie de cuarenta especies. Se cree que es originario de Asia Sudoriental, específicamente de la península de Malasia, y que tuvo un proceso de migración bastante extenso para llegar a Colombia, ya que aproximadamente en el año 1300 d.C. fue llevado como comestible a Filipinas y la India, donde fue combinado con otras especies musáceas que dio como resultado un híbrido del cual se derivaron los plátanos y los guineos Minagricultura (2010), citado por Hurtado Macías (2016).

Se atribuye a los árabes la llegada del plátano a América, quienes lo llevaron a España o a las Islas Canarias y de allí fue traído directamente a América. Martínez (1998) afirma que, con respecto a la llegada del plátano a Colombia, hay dos teorías, la primera indica que fue traído a la zona del Darién y difundido por toda la Costa Pacífica y, la segunda es que los Padres Dominicos lo sembraron en los Llanos Orientales, exactamente en el municipio de San Martín.

Sin embargo, el cultivo de plátano por ser de fácil adaptación creció en todas las regiones de Colombia, Bell (1921) en su "manual" detalla la actividad productiva de los sectores y regiones, y enlista los principales productos de consumo doméstico que se producen en todo el territorio nacional, que se consiguen en abundancia, sin importar el clima y que constituyen productos básicos de la dieta nacional, entre ellos el maíz, caña de azúcar, plátano y yuca.

El plátano tiene una importante posición entre los principales alimentos básicos para millones de personas en diversas regiones del mundo, por su riqueza en micronutrientes y su significativa contribución a la seguridad alimentaria, así lo indica Sharrock y Frison (1998) citados por Honfo, Coulibaly y Tenkouano (2007), coincidiendo con Hurtado (2016) “el cultivo de plátano tiene significativa representación para el campesino colombiano, ya que ha sido por décadas uno de los productos que han garantizado la seguridad alimentaria en diferentes partes del país” (p. 14).

Finalmente, en los Llanos Orientales, región distinguida por su continua expansión de actividades del sector primario (Apolinar et al., 2019), el departamento del Meta se destaca por la significativa participación que tiene en el mercado nacional con productos agrícolas, entre ellos el plátano, que ha tendido a crecer en términos de cantidad de hectáreas sembradas y en producción; por lo que se considera un determinante del crecimiento del Valor Agregado Primario, entendido como producción agregada de la actividad agropecuaria y de la minería y extracción (Cortés y Rómulo, 2003).

Metodología

La investigación propuesta es de tipo cuantitativa, explicativa y deductiva, ya que parte de una hipótesis derivada de la teoría y a través de la utilización de una técnica econométrica determina el impacto del sector platanero en el Valor Agregado Primario del departamento del Meta comprendido desde el 2015 al 2018.

Esta investigación es de tipo no experimental, dado que analiza la relación causal entre las variables independientes (X1, X2, X3, X4) y la variable dependiente (Y), es decir, el efecto que produce la acción de las variables independientes sobre la variable dependiente.

La serie de datos analizada es construida a partir de los documentos y artículos académicos y de investigación de la Red de Información y Comunicación del Sector Agropecuario Colombiano (AGRONET), Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Minagricultura), Gobernación del Meta, Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), Asociación Colombiana del Petróleo (ACP), Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH) y el Departamento Nacional de Planeación (DNP) en relación al periodo de estudio; de la información secundaria nombrada anteriormente fueron seleccionados siete de los nueve factores determinantes para el desarrollo del modelo econométrico.

Análisis de Resultados

A través de la metodología de Datos Panel Estáticos se determinó el impacto del sector platanero en el Valor Agregado Primario del departamento del Meta del año 2015 al 2018, con base en la información secundaria recopilada.

Tabla 1. Regresión agrupada.

<i>Variable</i>	<i>Obs</i>	<i>Coeficiente</i>	<i>Error Estándar</i>	<i>Prob> t </i>
HaC - Hectárea Cosechada	116	0.0367372	0.040466	0.366
Pet - Producción de Crudo	116	133.9114	109.849100	0.225
Ren - Rendimiento del Plátano	116	-8.688715	6.219424	0.165
SGR - Regalías Aprobadas	116	0.0375384	0.004406	0.000
Área - Total de Áreas dedicadas al Cultivos	116	0.0019581	0.002740	0.476
BPDC - Barriles promedio por día calendario	116	0.0300977	0.001780	0.000
_Cons	116	104.0026	107.978400	0.338
Prob > F= 0.0000		R-squared = 0.9097		

Elaborada por los autores

Respecto a la regresión agrupada que es la encargada de mostrar toda la información del modelo sin omitir ningún dato arrojado, su R-squared= 0.9097 indica que se ajusta el modelo a los datos; Prob>F= 0.0000 demuestra que el modelo es significativo y que está bien ya que es menor al 0.05 de referencia (Ver Tabla 1).

Tabla 2. Prueba de Breusch and pagen lagrangian multiplier test for random effect.

Breusch and pagen lagrangian multiplier test for random effect
Test: Var (u) = 0
Chibar2(1) = 0.16
Prob > chi2 = 0.3433

Elaborada por los autores

Durante la estimación de la regresión agrupada vs Efectos aleatorios, se evidencia por medio del test de Breusch-Pagan lagrangian multiplier test for random effects, si la regresión agrupada es mejor que los efectos aleatorios, esto es comprobado a través del resultado arrojado por el P-Valor; si el P-valor es menor al 0.05 rechazó la hipótesis nula de lo contrario si el P-valor es mayor al 0.05 no se rechaza la hipótesis nula y se obtiene que la regresión agrupada es mejor que los efectos aleatorios; como resultado a este test mencionado se evidencia en los Datos Panel que los efectos aleatorios no son significativos al 5%, 10% ni al 15%, esto quiere decir que no se rechaza la hipótesis nula y que la regresión agrupada es la mejor y es preferible ya que su prob > chi2=0.3433 (Ver Tabla 2).

A continuación, se aplicó la prueba - F para comprobar si la regresión agrupada es mejor que los efectos fijos; si F es menor al 0.05 se Rechaza la hipótesis nula y se concluye que los efectos fijos son mejores que la regresión agrupada, de lo contrario si F es mayor al 0.05 no se rechaza la hipótesis nula y la regresión agrupada es la mejor, durante el modelo planteado se evidencio un F=0.0000 donde se determina que los efectos fijos es el mejor y que se rechaza la hipótesis nula.

Recepción: 08 de febrero de 2021 / Evaluación: 12 de marzo de 2021 / Aprobado: 30 de abril de 2021.

Tabla 3. Efecto Temporal (Efecto fijo Bidireccional) - Temporary Effects (Two-Way Fixed Effects).

Variable	Obs	Coefficiente	Error Estándar	t	Prob> t
HaC	116	0.1125356	0.061462	1.83	0.071
Pet	116	38.41835	99.62310	0.39	0.701
Ren	116	-14.58385	4.081619	-3.57	0.001
SGR	116	0.0068573	0.002407	2.85	0.006
Área	116	-0.0093285	0.002638	-3.54	0.001
BPDC	116	0.0156671	0.001597	9.81	0.000
Año 2016	116	-103.2472	56.04920	-1.84	0.069
Año 2017	116	-53.36016	57.24246	-0.93	0.354
Año 2018	116	63.61186	57.77946	1.10	0.274
_Cons	116	685.8949	90.43639	7.58	0.000
Prob > t = 0.0000				R-squared = 0.9097	

Elaborada por los autores

En la Tabla 3 están incluidos los efectos fijos individuales y temporales del modelo, cuatro de las seis variables independientes son significativas al 5%, temporalmente el año que se acerca al 10% de significancia es el 2016; seguido se realizó un test de parámetros donde se toman todas las variables identificadas por año (2015, 2016, 2017 y 2018) con el fin de que su parámetro sea igual a cero, para esto se tendrá en cuenta el P-valor de la prueba F que determina la significancia de las variables Dummies temporales.

En la prueba testparm si el P-valor de la prueba F es menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula; en el modelo plasmado la prueba F tuvo como resultado $F=0.0255$, lo que nos indica que su nivel es significativo, rechazando la hipótesis nula, razón por la cual podemos afirmar que las variables dummies (dicotómicas) temporales son de importancia conjunta y pertenecen al modelo.

Tabla 4. Autocorrelación datos panel.

Wooldridge Test for autocorrelation in Plane Data
H0: no first-order autocorrelation
F(1 , 28) = 132.031
Prob > F = 0.0000

Elaborada por los autores

En cuanto a la autocorrelación del modelo de Datos Panel (Tabla 4) su resultado en la prueba de Wooldridge test for autocorrelation in panel data, el P-valor de la prueba fue $F= 0.0000$ lo que indica que podemos rechazar la hipótesis nula, esto afirmaría que hay autocorrelación en el modelo y puedo corregirlo en primer grado. seguidamente se realizó la prueba en primer grado (Ar1) y el resultado fue el siguiente $F=0.0000$.

Recepción: 08 de febrero de 2021 / Evaluación: 12 de marzo de 2021 / Aprobado: 30 de abril de 2021.

Heterocedasticidad, la prueba realizada en Stata 15 indica que podemos rechazar la hipótesis nula de varianza constante y se acepta la hipótesis alternativa de heterocedasticidad, es importante presentar otro problema que surge de la estimación de datos de panel. (Ver Tabla 5), la prueba nos indica que hay problemas de heterocedasticidad ya que el $\text{Prob} > \text{Chi}^2$ es menor al 0.05.

Tabla 5. *Heterocedasticidad datos panel.*

<i>Modified Wald test for groupwise heteroskedasticity in fixed effect regression model</i>
H0: $\sigma^2 = \text{for all } i$
chi2 (29) = 5.2e+05
prob > chi2 = 0.0000

Elaborada por los autores

Debido a los problemas de autocorrelación y heterocedasticidad se aplica la siguiente prueba para corregirlos (Linear regression, heteroscedastic panels corrected standard errors), donde todos los errores de autocorrelación demuestran cero en la estimación, de la misma manera son corregidos los errores de heteroscedasticidad.

Tabla 6. *Regresión de efectos fijos.*

<i>Variable</i>	<i>Reg</i>
HaC	0.1318** (0.0624)
Pet	67.841 (99.6457)
Ren	-15.3042*** (4.2246)
SGR	0.0082*** (0.0024)
Área	-0.0086*** (0.0027)
BPDC	0.0159*** (0.0017)
_Cons	630.4330*** (86.1277)
Observations	116
R-squared	0.9097
Coefficient standard errors in parentheses	
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1	

Elaborada por los autores

La Tabla 6 evidencia que el R- squared (R- Cuadrado) tiene un valor de 0.9097, en términos porcentuales el R- squared es de 90.97% lo que indica que las variaciones del Valor Agregado Primario junto a las variables independientes y de control (HaC, Ren, Pet, SGR, Área y BPDC) son explicadas de la siguiente manera: el R- squared del 0,90 lo que denota un buen ajuste del modelo de efectos fijos. Por lo tanto, del modelo se deduce:

- Por cada hectárea cosechada (HaC) el VAP es positivo, de tal manera que un aumento de 1 Ha cosechada genera un incremento del VAP del orden del 0.1318 miles de millones de pesos constantes, en promedio y con todo lo demás constante.

Recepción: 08 de febrero de 2021 / Evaluación: 12 de marzo de 2021 / Aprobado: 30 de abril de 2021.

- Por cada tonelada de Rendimiento del Cultivo de Plátano el VAP es negativo, de tal manera que un aumento de 1 Ren de cultivo de plátano genera un incremento del VAP del orden del -15.3042 miles de millones de pesos constantes, en promedio y con todo lo demás constante.
- Por cada participación del Sistema General de Regalías (SGR) el VAP es positivo, de tal manera que un aumento de 1 SGR genera un incremento del VAP del orden del 0.0082 miles de millones de pesos constantes, en promedio y con todo lo demás constante.
- Por cada área dedicada al cultivo agrícola el VAP es negativo, de tal manera que un aumento en 1 área de producción de plátano genera una disminución del VAP en - 0.0086 miles de millones de pesos constantes, en promedio y con todo lo demás constante.
- Por cada Barril Producidos por Día Calendario (BPDC) el VAP es positivo, de tal manera que un aumento de 1 BPDC genera un incremento del VAP del orden del 0.0159 miles de millones de pesos constantes, en promedio y con todo lo demás constante.

Estas fueron las principales variables que marcaron el modelo de datos panel, donde la variable más importante de la investigación es Hectáreas Cosechadas de Plátano.

Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos a través del modelo de datos panel con efectos fijos se determina que el sector platanero tiene un impacto significativo en el Valor Agregado Primario del departamento, y que este es positivo en la medida en que su rendimiento y la producción tienden a aumentar, es decir, mientras los cultivos aumenten en hectáreas y la producción en toneladas el VAP va a reflejar un crecimiento porcentual asumiendo que existe un *ceteris paribus*.

- A pesar de que existen recursos y material significativo en lo que refiere al sector platanero, la literatura económica no ha explorado los diferentes aspectos sobre este tema y menos en el departamento del Meta siendo el sector que contribuye de manera positiva y estratégica al crecimiento económico del país.
- De acuerdo con los resultados del modelo se acepta la hipótesis de la investigación relacionando un impacto positivo del sector platanero en el Valor Agregado Primario del Departamento del Meta de 2015 a 2018, lo que adicionalmente se refleja en un impacto en la generación de empleo.
- Realizar aportes en materia de política económica al Gobierno Departamental, de manera que estimule y favorezca el sector platanero y el Valor Agregado Primario en el Departamento.
- La recopilación y organización de la información y datos económicos y sociales, presentó dificultades no solo por la obtención de estos sino por la inconsistencia en los valores. El proceso dejó ver que es necesario que la Gobernación del Meta avance en sistemas de obtención de información primaria en todos los campos, y que esté en constante actualización, no es suficiente para desarrollar una investigación recurrir a fuentes como el DANE y el Ministerio de Agricultura por la generalidad de la información, cuánto más para la elaboración de políticas públicas.

Recepción: 08 de febrero de 2021 / Evaluación: 12 de marzo de 2021 / Aprobado: 30 de abril de 2021.

Referencias Bibliográficas

- Aragón, G. (1985). Estructura Económica Colombiana. Universidad Javeriana. Séptima Edición. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/374572421/BELM-5740-Estructura-Economica-Colombiana-Arango-1>
- Apolinar Cárdenas, R., Arcos Palma, O., & Díaz Castro, J. (2019). Sector petrolero y desarrollo humano: un análisis econométrico en el departamento del Meta de 1990 al 2015. *Aglala*, 10(1), 221–240. <https://doi.org/10.22519/22157360.1345>
- Banco de la República (2018). Coyuntura del sector agropecuario colombiano. Informe de la Junta Directiva al Congreso de la República (p.p. 82 - 88). Bogotá: Banco de la República.
- Bell, P. (1921) Colombia: Manual comercial e industrial. Recuperado de: https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/9310/LBR_2012-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cortés, M. y Rómulo, P. (2003). Bases de contabilidad nacional. SNC 1993 (3a ed.). Bogotá: Bogotá: Dirección de Mercadeo y Ediciones del DANE.
- Cruz, M. y Polanco, M. (2014). El sector primario y el estancamiento económico en México. *Revista Problemas de Desarrollo*, 45 (178), pp. 11
- Escartín, E. (2020). La Fisiocracia. Historia del pensamiento económico. Recuperado de: <https://personal.us.es/escartin/Fisiocracia.pdf>
- Honfo, F., Hell, K., Coulibaly, O. & Tenkouano, A. (2007). Valor de los micronutrientes y contribución de los alimentos derivados del plátano al consumo diario de hierro, zinc y β -caroteno en el sur de Nigeria. *InfoMusa. Revista Internacional sobre Bananos y Plátanos*. 16(1)(2) pp 44.
- Hurtado, H. C. (2016). Descripción de la Agrocadena del Plátano en Colombia. (Trabajo de grado, Universidad de La Salle). Recuperado de: https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1103&context=administracion_agronegocios
- Marx, K (1867). El Capital. Tomo 1, Libro 1. pp. 126. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/CAPTOM1.pdf>
- Martínez, A. (1998). El Cultivo del Plátano en los Llanos Orientales. (N. E. Quintero, Ed.) Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria, Aspectos Generales y Principales Labores del Cultivo de Plátano, pp 60.
- Meza, C. A. & Romero, J. R. (2016). De la economía agrícola a la economía de la ruralidad. *Revista Equidad y Desarrollo*. (25), pp. 95 - 117.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2010). Acuerdo de Competitividad Cadena Productiva de Plátano. Recuperado de: <https://sioc.minagricultura.gov.co/Platano/Normatividad/D.C.%202010%20Diciembre%20-%20Acuerdo%20de%20competitividad.pdf>
- Palacios, M. (2009). Café en Colombia 1850–1970. Una historia económica social y política (1.a ed.). El Colegio de México. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/338177372_El_cafe_en_Colombia_1850-1970_Una_historia_economica_social_y_politica
- Perfetti, J.J. (Coord.). (2013). Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia. Bogotá: Fedesarrollo. Recuperado de: https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/61/LIB_2013_Pol%20c3%20adticas%20para%20el%20desarrollo%20de%20la%20agricultura_Completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Recepción: 08 de febrero de 2021 / Evaluación: 12 de marzo de 2021 / Aprobado: 30 de abril de 2021.