Revista Territorio y Desarrollo
e-ISSN: 2711-3507 Vol. 10 • No. 1 (2026)

Conflicto armado y su influencia en las capacidades de gobernanza en el estado de México durante el periodo 2015 al 2024

Angie Katherine Arias Daza[1]

Erlinda Rocío Nieto García[2]

Recibido: Julio 2025 • Evaluado: Agosto 2025 • Aceptado: Diciembre 2025

Resumen

La presente investigación analiza cómo el conflicto armado influye en la capacidad de gobernanza en México durante los años 2015 al 2024. Este análisis comienza con conocimientos teóricos sobre como la violencia en el estado de México conformada por grupos armados ilegales debilitan la presencia institucional gubernamental en algunos territorios, lo que ha limitado una eficiente gestión pública para minimizar los indicadores de violencia. Se realizó bajo un enfoque metodológico cuantitativo con la recopilación de datos oficiales por United nations y World Bank Group donde se analizaron los indicadores de homicidios, secuestros y extorsión, adicionalmente los indicadores de posición percentil sobre la efectividad gubernamental la estabilidad política y por último la calidad regulatoria. Dentro del análisis se pudo evidenciar que, aunque en México los índices de homicidios y secuestros han ido disminuyendo la problemática de extorsión se encuentra incrementando.

Palabras claves: Conflicto armado, gobernanza, violencia, México, territorio.

[1] Estudiante de maestría en Administración Pública de la Escuela Superior de Administración Pública – ESAP. Correo:
[2] Estudiante de maestría en Administración Pública de la Escuela Superior de Administración Pública – ESAP. Correo:

Armed conflict and its influence on governance capacities in the state of Mexico during the period 2015 to 2024

Abstrat

This research analyzes how the armed conflict influences the governance capacity in Mexico during the years 2015 to 2024. This analysis begins with theoretical knowledge about how the violence in the state of Mexico formed by illegal armed groups weakens the governmental institutional presence in some territories, which has limited efficient public management to minimize the indicators of violence. It was carried out under a quantitative methodological approach with the compilation of official data by the United Nations and the World Bank Group where the indicators of homicides, kidnappings and extortion were analyzed, additionally the indicators of percentile position on governmental effectiveness, political stability and finally regulatory quality. Within the analysis it was evident that, although in Mexico the rates of homicides and kidnappings have been decreasing, the problem of extortion is increasing.

Keywords: Armed conflict, governance, violence, Mexico, territory.

Introducción

México ha sido un país marcado por la violencia y el conflicto armado por la consolidación de grupos armados ilegales, vinculados al narcotráfico, secuestro y crimen. Esta situación ha deteriorado su estructura institucional del gobierno estatal, debilitando de manera directa su capacidad de gobernanza, ya que estos grupos ilegales se consolidan y establecen sus propias reglas en cada territorio, afrontando la autoridad estatal y generando grandes vacíos de poder que afectan claramente la legitimidad del Estado.

Así mismo, (Hernández Morales et al., 2025a) menciona que el esparcimiento y la complejidad que ha alcanzado la gobernanza criminal en México ha puesto en duda la capacidad del Estado para afrontar a las organizaciones criminales, minimizando la seguridad de los ciudadanos en el territorio. Teniendo en cuenta que pesar de las estrategias

implementadas por el gobierno estas no han sido positivas pues los índices de criminalidad siguen incrementando en todo México.

Por otra parte, (Rojo Fierro, 2020) menciona que México lleva más de una década acorralada por la violencia y custodiado de una militarización en el país desde el año 2006, dicha estrategia se emprendió en búsqueda de la seguridad pública, sin embargo, en la actualidad este escenario ha sido ineficiente, pues se han desgarrado cifras con más de 200 000 muertos y 60 000 desaparecidos. Bajo este panorama, se exige una respuesta más eficiente por parte del Estado, quienes deben asumir esta responsabilidad a través de la construcción e implementación de estrategias que ayuden a una eficiente articulación de alianzas con actores sociales, políticos y gestores institucionales para consolidar un dialogo de paz que permita alcanzar la seguridad ciudadana en todo el territorio de México.

En este contexto, este articulo buscó un análisis sobre como la violencia y el conflicto armado han influido en la capacidad de gobernanza, teniendo en cuenta los procesos e instituciones gubernamentales que ejercen el poder para atender las necesidades sociales.

Marco teórico

La problemática del conflicto armado y la gobernanza se encuentran de cierta manera interrelacionados en el tema de la política y la administración pública, pues la violencia afecta directamente la capacidad del Estado para ejercer autoridad, Así mismo, implementar estrategias a través de políticas públicas y minimizando la capacidad de atender de manera efectiva las demandas sociales para garantizar la seguridad ciudadana.

Por una parte, la gobernanza hace parte de las acciones entre actores estatales y actores sociales que permiten la implementación de políticas públicas sociales y económicas con el fin de contribuir a la solución de necesidades del territorio y/o el ejercicio del poder. Ahora, abarcando el tema del conflicto armado, (Rodríguez Vásquez, 2019), considera que este es generado por la falta de equilibrio en cuanto a la distribución del poder y representatividad en el gobierno. Este se puede representar por una falencia en términos de gobernanza, pues algunos actores con mayor poder y control político inciden mayormente que los mismos

ciudadanos, lo que conlleva al desconocimiento de demandas y necesidades reales del territorio. (Rodríguez Vásquez, 2019).

Por otro lado, (Blanco Zuñiga & Nader Orfale, 2024) considera que la escasez que existe frente al acceso de servicios públicos y la pobreza extrema que se genera en los territorios, son catalizadores de la violencia e inseguridad. Así mismo, países como Brasil, Colombia, México y Venezuela se destacan por sus altos índices de violencia, debido a las barreras y falencias de los sistemas penales que limitan las probabilidades de obtener un desarrollo territorial más eficiente.

El conflicto también aborda la gobernanza en temas de violencia, pues los grupos armados ilegales también establecen de alguna manera roles gubernamentales en algunos territorios, desafiando la soberanía constitucional y redefiniendo las estructuras tradicionales de poder. La gobernanza criminal, se presenta cuando los grupos armados ilegales imponen controles sobre las estructuras políticas, económicas y sociales de un territorio. Su principal accionar se basa en violencia, adicionalmente esta influye en el desmedido financiamiento de campañas electorales para la conformación del gobierno favorecido y la organización económica de algunas poblaciones. (Sandra Ley, 2024).

Además, por otro lado, (Hernández Morales et al., 2025a) expresa que el crimen organizado por grupos armados ilegales dedicado a actividades ilícitas, ya tienen una larga tradición especialmente en países como México, Colombia, y Brasil; además que cuando se habla de gobernanza criminal no se hace referencia a este tipo de grupos delictivos, sino como actores con capacidad para regular la vida cotidiana de algunas comunidades del territorio. (Hernández Morales et al., 2025b).

Desde la representación de los derechos humanos, la gobernanza se manifiesta como el proceso donde el estado dirige los asuntos públicos a través de sus instituciones gubernamentales donde se realiza la asignación de recursos presupuestales que ayuden a garantizar de manera más eficaz los derechos humanos (Naciones Unidas, 2025). Zepeda Gil (2018), considera que, de todos los países Latinoamericanos, México es el que más realiza presencia de grupos armados ilegales dedicados al tráfico de drogas y además actos violentos contra la población en los territorios; adicionalmente, expresa que la falta de coordinación

por parte de los gobiernos locales ha generado un impacto negativo basándonos en términos de homicidios por la débil seguridad territorial.

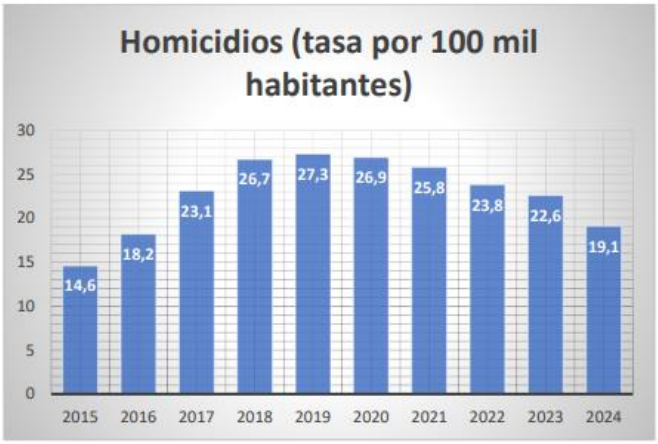
Metodología

La presente investigación se realizó bajo un enfoque metodológico de investigación cuantitativa enfocado en el análisis de datos históricos de los años 2015 al 2024, con el propósito de estudiar como el conflicto armado influye en la capacidad de gobernanza en México. Se utilizaron distintas fuentes para la recopilación de datos como World Bank Group y datos oficiales del gobierno de México, adicionalmente se recopiló diverso material bibliográfico de artículos científicos de revistas como Scielo, Scopus, entre otros donde se abordó temas de interés como el conflicto armado y la gobernanza. El análisis de la información se desarrolló de manera sistémica, examinando los índices de homicidio, secuestro y extorsión del estado de México. Este análisis permitió conocer un panorama general y contextualizar de manera general la influencia del conflicto armado en la capacidad de gobernanza.

Análisis de resultados

Los resultados de la investigación se obtuvieron a través del análisis de datos de indicadores de violencia de los últimos 10 años en México.

Figura 1. Homicidios 2015 al 2024



Fuente: Datos (United nations, 2025)

De acuerdo con la figura 1, podemos observar que las tasas de homicidio en México incrementan drásticamente considerando desde el año 2015 (14,6%) hasta el año 2019 con un porcentaje del 27.3%. Este incremento representa un mayor índice de violencia por parte de grupos armados ilegales en México. Por otra parte, podemos observar que a partir del año 2020 comenzó a disminuir la tasa de homicidios, sin embargo, este porcentaje sigue siendo alto a pesar de las estrategias implementadas por parte del estado de México.

Figura 2. Indicadores de secuestro 2015 al 2024



Fuente: Datos (United nations, 2025)

En la figura 2, podemos evidenciar que la tasa de secuestro ha tenido una gran disminución a partir del año 2015 hasta el año 2024, lo que indica que las estrategias implementadas por parte del estado de México han marcado un resultado propositivo para la seguridad de la población, sin embargo, esta problemática sigue siendo un factor relevante por abordar para continuar disminuyendo la problemática del secuestro.

Figura 3. Indicadores de extorsión 2015 al 2024



Fuente: Datos (United nations, 2025)

De acuerdo con la figura 3, se puede evidenciar que las tasas de extorsión en México continúan incrementando significativamente pues en el año 2015 se encontraba en un porcentaje del 4.5% y para el año 2024 un 8.5%. Este indicador nos muestras que, dentro de los actos de violencia, la extorsión es uno de los delitos más constantes y de mayor incremento a través de los años en el estado de México. Dicha situación obedece a la débil gobernanza y poca presencia institucional por parte del estado para afrontar las bandas criminales que se instauran en los territorios.

Tabla 1. Posición percentil Efectividad gubernamental de américa latina

Efectividad gubernamental: Posición percentil									
Países latinoamericanos	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Chile	77	76	77	78	78	74	70	69	76
Uruguay	70	71	67	70	73	75	75	77	79
Costa Rica	66	66	61	67	66	60	60	55	61
Panamá	65	60	55	52	57	58	57	47	43
Colombia	50	51	48	48	54	52	50	53	48
Argentina	51	64	59	53	48	43	37	42	36
México	58	55	50	42	39	42	38	42	43
Cuba	54	48	45	44	44	45	42	37	33
Dominican Republic	38	41	38	39	38	42	52	50	57
El Salvador	44	39	38	35	34	43	38	39	54
Perú	40	42	44	40	47	40	40	35	33
Brasil	45	43	40	33	42	35	34	31	32
Bolivia	29	32	36	40	22	25	24	32	29
Paraguay	15	21	20	32	32	33	28	30	34
Honduras	20	23	32	31	30	29	20	19	23
Guatemala	22	29	26	24	26	26	22	17	18
Nicaragua	19	24	28	20	23	27	18	14	13
Venezuela, RB	11	8	7	4	4	2	2	5	6

Fuente: (DataBanck - World Bank Group, 2025) Elaboración propia.

En la tabla 1, se puede observar la posición percentil de la efectividad gubernamental de américa latina donde podemos evidenciar que México se encuentra en el séptimo lugar, sin

embargo, se puede evidenciar que desde el año 2015 México ha reflejado un deterioro desde el año 2015 al 2023.

Tabla 2. Estabilidad política y ausencia de violencia / terrorismo: Percentil América latina

Estabilidad política y ausencia de violencia / terrorismo: Percentil									
Países latinoamericanos	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Uruguay	84	89	86	86	84	87	87	88	82
Costa Rica	67	67	66	62	60	72	77	82	84
Cuba	66	69	68	66	67	66	58	61	57
Panamá	59	60	60	56	58	55	56	54	53
Chile	60	60	62	61	47	49	51	50	50
Dominican Republic	55	55	53	48	47	52	56	52	54
Paraguay	49	51	46	44	46	48	47	47	49
Argentina	46	53	53	47	44	45	48	44	42
El Salvador	45	43	36	32	43	44	45	35	46
Bolivia	37	37	35	37	20	29	37	42	35
Nicaragua	43	44	44	15	14	25	29	34	42
Perú	32	38	36	37	42	34	33	27	24
Brasil	34	32	30	29	21	31	31	31	28
Guatemala	23	25	23	28	24	33	33	37	37
Honduras	29	30	27	28	25	30	24	25	28
México	21	24	18	23	18	19	23	20	23
Colombia	12	16	18	19	15	21	17	24	19
Venezuela, RB	16	14	11	9	8	8	9	12	12

Fuente: (DataBanck - World Bank Group, 2025) Elaboración propia.

En la tabla 2, se puede observar la posición percentil frente a la estabilidad política y la ausencia de violencia de américa latina donde podemos evidenciar que México se encuentra entre los 3 países más bajos, lo que refleja una inestabilidad política y a su vez un alto índice de violencia.

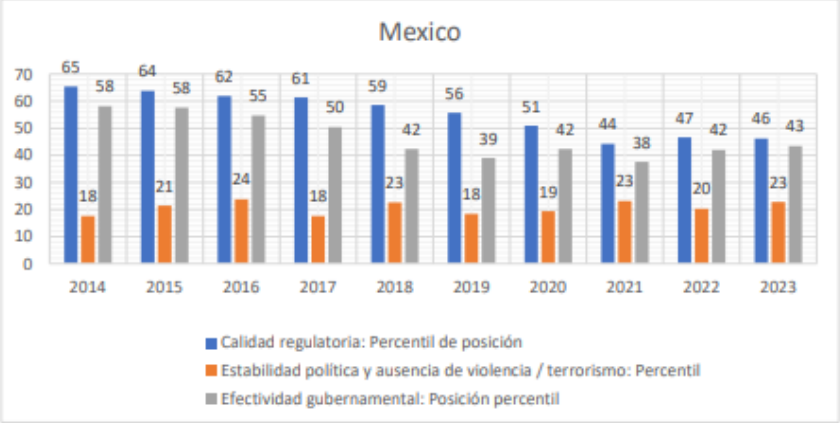
Tabla 3. Calidad regulatoria: Percentil de posición

Calidad regulatoria: Percentil de posición									
Países latinoamericanos	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Chile	89	90	89	88	83	80	79	81	77
Uruguay	71	72	73	73	73	73	73	74	74
Costa Rica	72	69	69	69	71	68	67	71	70
Perú	67	68	66	68	70	67	55	60	60
Panamá	67	67	68	65	64	62	59	55	56
Colombia	66	66	64	62	64	59	60	57	54
México	64	62	61	59	56	51	44	47	46
Dominican Republic	52	53	52	52	53	54	56	54	58
El Salvador	55	51	46	53	51	49	40	35	40
Paraguay	46	44	43	50	48	46	45	45	50
Brasil	47	47	48	40	49	48	47	44	40
Guatemala	43	42	39	41	40	42	40	42	42
Honduras	39	31	34	35	33	34	33	33	32
Argentina	20	40	44	46	35	33	30	26	35
Nicaragua	39	32	27	25	26	28	20	18	20
Bolivia	18	13	14	13	13	13	11	10	12
Cuba	8	7	8	6	6	5	6	7	5
Venezuela, RB	2	2	2	0	0	0	1	2	2

Fuente: (DataBanck - World Bank Group, 2025) Elaboración propia.

En la tabla 3, se puede observar la posición percentil de la calidad regulatoria de América Latina donde podemos evidenciar que México se encuentra en la séptima posición de la tabla y obteniendo un deterioro significativo referente a la calidad regulatoria posicionándose de un 64% para el 2015 a un 46% para el año 2023.

Figura 3. Comparativo de México 2015 al 2023



Fuente: (DataBanck - World Bank Group, 2025) Elaboración propia.

Estos datos demuestran que en México la violencia muestra diversidad en los comportamientos internos de cada delito o acción de violencia estructural, lo que ha generado que de manera progresiva alcance su punto más alto en el año 2019 con una tasa del 27,3% y lo que a su vez permite reconocer la importancia del fortalecimiento en las acciones en contra de los grupos al margen de la ley.

Sin embargo, al vincular estos comportamientos con todos los resultados obtenidos y planteados en los indicadores evaluadores del gobierno de México se denota que el deterioro persiste entre los años correspondientes desde el 2015 al 2023, pero que sin embargo ha logrado en el transcurso del proceso interno, una descendencia percentil de 58 al 43% en efectividad gubernamental por debajo de otras naciones de Latinoamérica en la incidencia y participación del conflicto armado pero que aun así sigue siendo un porcentaje alto para lo que exige la comunidad y sociedad en general.

Esta disminución se superpone con los picos de incremento en cuanto a homicidios y extorsiones en el país indicando la desarticulación y tensión que existe entre la capacidad del estado y el avance de los grupos armados ilegales. Por otra parte, en cuanto a la estabilidad política y la ausencia de violencia en la misma, México se mantuvo consistentemente en los percentiles más bajos de la región para los años provenientes entre 2015 al 2023 variando desde el 18% al 24% similar a países que se enmarcan en la conflictividad interna coincidiendo con los altos niveles de violencia que presenta este país.

La calidad regulatoria en México experimento una disminución del 64% al 46% durante este periodo demostrando el debilitamiento de las capacidades institucionales en la creación e implementación de acciones que velen por la normativa adaptada para contrarrestar estos grupos lo que corresponde con el aumento de los delitos presentados como extorsión y persistencia de actores criminales en búsqueda de control territorial.

Es relevante que el estado de México realice una estructuración de estrategias y políticas públicas que ayuden a abordar los factores de violencia en todo el territorio, además fortalecer su presencia institucional en los diferentes estados para minimizar la creación de grupos ilegales. En términos generales, los datos analizados muestran que entre este periodo el conflicto en México presento altos niveles de violencia, homicidios, aumento de extorsión con un leve debilitamiento simultaneo en indicadores de gobernanza.

Estas tendencias permiten evidenciar que el conflicto no se comporta de forma uniforme si no que al contrario evoluciona de manera heterogénea en función del delito y la capacidad que tiene de responder el estado para contrarrestar lo mismo, según los indicadores nacionales e internacionales.

Conclusiones

Toda la información obtenida y analizada frente al comportamiento de México en el conflicto armado durante el periodo del 2015 al 2024, permite determinar que esta problemática ejerce e incide de manera directa en la capacidad que tiene el estado y el gobierno para controlar toda situación en contra de la armonía y correcto proceder del país.

Estos patrones de violencia revelan que delitos como el secuestro, registran una reducción sostenida y persistente como acto directo del estado, pero que, a pesar de esto, delitos como el homicidio y la extorsión, continúan impactando significativamente el desarrollo de México convirtiéndose en problemas que afectan considerablemente la población y a la estructura institucional delimitando el progreso y desarrollo del país en cuanto a acciones del estado.

Este contexto corresponde con el detrimento reflejado en los indicadores institucionales de gobernanza donde México presento disminuciones importantes en la efectividad gubernamental, estabilidad política y la calidad regulatoria sugiriendo que los grupos armados han obtenido una expansión y consolidación consistente lo que ha hecho que se delimite la acción del estado para reducir la capacidad de estos grupos y poder asegurar la seguridad del territorio para poder así ofrecer respuestas institucionales a la violencia que enfrenta día a día este país.

Es por este modo que los resultados indican que el comportamiento del conflicto armado no se evidencia solo en los delitos o las variaciones delictivas sino también en el impacto y efecto acumulativo que existe dentro del estado por la fragilidad en su arquitectura interna. El relacionamiento entre el control territorial de organizaciones criminales, la violencia y el deterioro institucional expone un escenario complejo que compromete la gobernanza en México y exige profundizar en estrategias integrales que fortalezcan el papel de los estados en los territorios más críticos.

Referencias

Blanco Zuñiga, A. L., & Nader Orfale, L. E. (2024). Gobernanza armada y Conflictos armados: Dinámicas, poder y seguridad ciudadana en Colombia. Revista de Derecho Uninorte, 62, 154–174. https://doi.org/10.14482/dere.62.252.965

DataBanck - World Bank Group. (2025). Worldwide Governance Indicators.

Hernández Morales, A. S., Alva Rivera, M. E., & Sandoval Vargas, H. (2025a). Gobernanza criminal y capacidad estatal en México: apoyo ciudadano a los pactos político-delictivos. URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad, 41, 47–65. https://doi.org/10.17141/urvio.41.2025.6267

Hernández Morales, A. S., Alva Rivera, M. E., & Sandoval Vargas, H. (2025b). Gobernanza criminal y capacidad estatal en México: apoyo ciudadano a los pactos político-delictivos. URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad, 41, 47–65. https://doi.org/10.17141/urvio.41.2025.6267

Naciones Unidas. (2025). En qué consiste la buena gobernanza.

Raúl Zepeda Gil. (2018). Siete tesis explicativas sobre el aumento de la violencia en México.

Rodríguez Vásquez, M. E. (2019). Gobernanza, gobernabilidad y conflicto como indicadores en la construcción de paz. Análisis, 51(94 (EN-JU)), 101–119. https://doi.org/10.15332/s0120-8454.2019.0094.05

Rojo Fierro, A. G. (2020). La guerra contra el narcotráfico en México ¿un conflicto armado no internacional no reconocido? Foro Internacional, 1415–1462. https://doi.org/10.24201/fi.v60i4.2628

Sandra Ley. (2024). Democracia, poderes fácticos y regímenes de gobernanza criminal.