

Acuerdo de Paz y Reforma Rural Integral: ¿Una alternativa de desarrollo rural territorial en Mesetas, Meta?

Aura Luz Rodríguez¹

Francy Yurani Molano Castro²

Daniel Felipe Rubio Carrillo³

Recibido: Marzo 2024 • Evaluado: Abril 2024 • Aceptado: Mayo 2024

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo analizar el impacto de la Reforma Rural Integral (RRI), incluida en el Acuerdo de Paz en Colombia, en el desarrollo rural del municipio de Mesetas, Meta. La investigación se fundamenta en una metodología cualitativa basada en la Investigación Acción Participativa (IAP), utilizando herramientas como la cartografía social y entrevistas semiestructuradas para identificar transformaciones territoriales en escenarios pasados, presentes y futuros. Entre los principales resultados se destacan los avances en la asociatividad productiva, el incremento en el acceso a servicios básicos y la implementación de proyectos sostenibles. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la continuidad de las políticas públicas, la brecha urbano-rural y la necesidad de incluir enfoques de género y juventud en los programas de desarrollo. Las conclusiones resaltan la importancia de fortalecer la articulación entre las comunidades locales y las instituciones estatales para garantizar un impacto sostenible y

¹ Profesional en Negocios Internacionales, Especialista en Paz y Desarrollo Territorial, Magíster en Economía Solidaria para el Desarrollo Territorial. Docente Investigadora en la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior – CUN, Colombia. Correo electrónico: aura_rodriguez@cun.edu.co

² Administradora de empresas, Especialista en Gestión de Proyectos, Magíster en administración de negocios. Docente de la Universidad de Los Llanos. Correo electrónico: francy.molano@unillanos.edu.co

³ Ingeniero Ambiental, Especialista en Paz y Desarrollo Territorial. Instructor ambiental del Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA Regional Meta. Correo electrónico: drubio@sena.edu.co

equitativo. El estudio contribuye al estado del arte al ofrecer un análisis detallado de las implicaciones territoriales de la RRI, destacando tanto las oportunidades como las limitaciones de su implementación en contextos afectados por el conflicto armado. Este enfoque integral sirve como referencia para otros territorios en procesos de transición hacia la paz.

Palabras claves: desarrollo sostenible, territorio rural, asociatividad productiva, políticas públicas, enfoque participativo.

Peace Agreement and Integral Rural Reform: An alternative for territorial rural development in Mesetas, Meta?

Abstract

This article aims to analyze the impact of the Integral Rural Reform (IRR), included in Colombia's Peace Agreement, on the rural development of the municipality of Mesetas, Meta. The research is based on a qualitative methodology grounded in Participatory Action Research (PAR), employing tools such as social mapping and semi-structured interviews to identify territorial transformations in past, present, and future scenarios. The main findings highlight progress in productive associativity, increased access to basic services, and the implementation of sustainable projects. However, challenges persist regarding the continuity of public policies, the urban-rural gap, and the need to incorporate gender and youth approaches in development programs. The conclusions emphasize the importance of strengthening collaboration between local communities and state institutions to ensure a sustainable and equitable impact. This study contributes to the state of the art by providing a detailed analysis of the territorial implications of the IRR, highlighting both the opportunities and limitations of its implementation in contexts affected by armed conflict. This comprehensive approach serves as a reference for other territories undergoing transitions to peace.

Keywords: sustainable development, rural territory, productive associativity, public policies, participatory approach.

Cómo citar: Rodríguez, A. L., Molano Castro, F. Y., & Rubio Carrillo, D. F. (2024). Acuerdo de paz y reforma rural integral: ¿Una alternativa de desarrollo rural territorial en Mesetas, Meta? *Territorio y Desarrollo*, 8(2), 1–21.

Introducción

La firma del Acuerdo Final en Colombia en 2016 marcó un hito en la historia del país, estableciendo las bases para una paz duradera tras más de cinco décadas de conflicto armado. Entre los pilares fundamentales del acuerdo se encuentra la Reforma Rural Integral (RRI), concebida como un instrumento clave para abordar las profundas desigualdades entre las áreas rurales y urbanas. La RRI busca transformar el campo colombiano mediante el acceso equitativo a la tierra, la provisión de bienes y servicios públicos, y el fortalecimiento de las economías campesinas. Este enfoque reconoce que el desarrollo rural es esencial para consolidar la paz y promover un modelo de desarrollo más inclusivo y sostenible.

El municipio de Mesetas, en el departamento del Meta, representa un caso paradigmático dentro de este proceso. Históricamente afectado por el conflicto armado, este territorio fue priorizado dentro de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) debido a su alta vulnerabilidad y potencial de transformación. Sin embargo, la implementación de la RRI enfrenta desafíos significativos, incluyendo la brecha estructural entre lo urbano y lo rural, la falta de continuidad en las políticas públicas y la necesidad de un enfoque inclusivo que incorpore las perspectivas de género y juventud.

El presente artículo tiene como objetivo analizar el impacto de la RRI en el desarrollo rural territorial de Mesetas, Meta, desde una perspectiva participativa. A través de herramientas como la cartografía social y las entrevistas semiestructuradas, se identifican las transformaciones territoriales en tres escenarios temporales: pasado, presente y futuro. Este enfoque permite comprender cómo las políticas de desarrollo rural inciden en la vida de las comunidades locales y cuáles son las barreras y oportunidades para su implementación efectiva.

En términos teóricos, el estudio se fundamenta en los conceptos de desarrollo rural territorial y justicia espacial. El desarrollo rural territorial, entendido como un enfoque integrador que articula los sistemas productivos, sociales y ambientales de un territorio, ha sido ampliamente discutido

por autores como Schejtman y Berdegué (2004) y actualizado por estudios recientes (Ajobiewe, 2020). Por otro lado, la justicia espacial enfatiza la importancia de garantizar una distribución equitativa de los recursos y oportunidades en el espacio geográfico, especialmente en regiones históricamente marginadas (Soja, 2010; Moreno-Romero *et al.*, 2024).

Este trabajo contribuye al estado del arte al ofrecer un análisis empírico detallado de la implementación de la RRI en un territorio específico, destacando tanto sus logros como sus limitaciones. Además, se plantea una reflexión crítica sobre el diseño y ejecución de políticas públicas en contextos de posconflicto, subrayando la importancia de la participación comunitaria y la articulación interinstitucional para garantizar un desarrollo sostenible y equitativo.

Ahora bien, se profundizará teóricamente en las variables principales del proyecto: el territorio rural, el desarrollo rural territorial, la justicia espacial y la sostenibilidad comunitaria. Estas categorías proporcionan el sustento conceptual para analizar el impacto de la Reforma Rural Integral (RRI) en el municipio de Mesetas, Meta, y evaluar sus resultados en términos de equidad, sostenibilidad y transformación territorial.

Territorio Rural: un acercamiento

El concepto de territorio rural ha evolucionado considerablemente desde los años 70, cuando empezó a comprenderse no solo como una referencia geográfica o administrativa, sino también como un espacio social en el que convergen transformaciones materiales, simbólicas y de poder. Harvey (1998, citado en Herner, 2009) describe el territorio como un espacio donde surgen relaciones de poder, experiencias y dinámicas individuales y colectivas. Estas relaciones se reproducen en contextos marcados por conflictos sociales, culturales y políticos, como el conflicto armado interno en Colombia (Fernández, 2009 citado en Rosset y Martínez, 2016).

En este sentido, el territorio se convierte en un escenario de disputas por el control material e inmaterial. Haesbaert (2006, citado en Manzanal, 2014) lo describe como un espacio de apropiación simbólica y material, donde las relaciones de poder determinan tanto su organización como su uso. En el caso colombiano, los conflictos por el acceso a la tierra, los recursos naturales y las ideologías han configurado dinámicas territoriales complejas, especialmente en áreas rurales como Mesetas (Rivas, 2017).

Por otro lado, los Planes de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial (PDET) entienden el territorio como un espacio de acción colectiva en el que las comunidades desempeñan un papel central en la definición de su desarrollo (Molina et al., 2017). Este enfoque resalta la importancia de integrar tradiciones, ecología e identidad en las estrategias de desarrollo rural.

Desarrollo Rural Territorial

El desarrollo rural territorial es un enfoque integrador que busca transformar las dinámicas productivas, sociales y ambientales de un territorio, articulando las capacidades locales con las políticas públicas y los mercados externos. Schejtman y Berdegú (2004) lo definen como una estrategia para superar la marginalización rural mediante la diversificación económica, la mejora de las infraestructuras y el fortalecimiento institucional.

En el contexto de Mesetas, este enfoque es esencial para comprender cómo las políticas de la RRI han intentado reconstruir el tejido social y económico tras décadas de conflicto armado. Estudios recientes, como los de Ajobiewe (2020), subrayan que el desarrollo territorial debe centrarse en la inclusión social y la justicia distributiva, destacando el papel de la gobernanza local para garantizar resultados sostenibles y equitativos.

Adicionalmente, la Misión para la Transformación del Campo Colombiano (DNP, 2015) reconoce la deuda histórica con el sector rural y propone políticas que promuevan la participación comunitaria, el desarrollo competitivo y la sostenibilidad ambiental. Estas políticas son fundamentales para cerrar las brechas urbano-rurales y garantizar un desarrollo integral.

Justicia Espacial

La justicia espacial, como concepto central en la geografía crítica, aborda la distribución equitativa de los recursos, servicios e infraestructuras en el espacio territorial. Según Soja (2010), garantizar la justicia espacial implica corregir desigualdades históricas en el acceso a la tierra, la educación y la infraestructura básica. Este enfoque es particularmente relevante en Mesetas, donde la marginación histórica ha exacerbado las brechas urbano-rurales.

Moreno-Romero *et al.*, (2024) amplía este concepto al vincular la justicia espacial con la democracia participativa, argumentando que solo a través de la inclusión de las comunidades en la toma de decisiones se puede garantizar un desarrollo territorial equitativo. En este sentido, la

justicia espacial en Mesetas no solo se enfoca en redistribuir recursos, sino también en empoderar a las comunidades locales para que lideren su propio desarrollo.

Autores como Lefebvre (2014) y Harvey (2018) también contribuyen al debate al enfatizar que los territorios son productos de procesos sociales y políticos. En el caso de la RRI, esto implica analizar cómo las políticas públicas pueden perpetuar o desafiar las estructuras de poder existentes, afectando directamente la justicia territorial.

Sostenibilidad Comunitaria

La sostenibilidad comunitaria se refiere a la capacidad de las comunidades locales para mantener y mejorar sus condiciones de vida en el tiempo, equilibrando las dimensiones social, económica y ambiental. Este enfoque ha cobrado relevancia en los estudios de desarrollo rural, ya que destaca la importancia de construir capacidades locales para gestionar los recursos de manera sostenible.

En Mesetas, la sostenibilidad comunitaria está intrínsecamente ligada a la implementación de la RRI, que busca fortalecer las economías campesinas y promover la conservación ambiental. Según estudios recientes, como los de Chavez-Miguel *et al.* (2022), los programas de desarrollo rural deben integrar estrategias de sostenibilidad que incluyan la capacitación de las comunidades en prácticas agroecológicas y el acceso a mercados justos.

Relación entre las Variables

La interacción entre desarrollo rural territorial, justicia espacial y sostenibilidad comunitaria proporciona un marco integral para evaluar el impacto de la RRI en Mesetas. Mientras que el desarrollo territorial permite comprender las dinámicas locales y regionales, la justicia espacial ofrece una lente crítica para analizar las desigualdades existentes, y la sostenibilidad comunitaria asegura que las transformaciones generadas sean duraderas y equitativas.

En conjunto, estas variables resaltan la importancia de una participación comunitaria activa y de una gobernanza inclusiva como pilares para garantizar el éxito de las políticas de desarrollo rural. Este enfoque integrado es crucial para abordar los desafíos específicos de Mesetas y replicar aprendizajes en otros territorios afectados por el conflicto armado.

Metodología

Diseño del estudio

El presente trabajo corresponde a una investigación cualitativa con enfoque participativo. Una investigación cualitativa se centra en la comprensión de fenómenos sociales desde las perspectivas de los participantes y sus contextos (Denzin & Lincoln, 2018). En este caso, el enfoque participativo se caracteriza por involucrar activamente a las comunidades locales en el proceso de investigación, permitiendo que los actores sean coproductores del conocimiento (Reason & Bradbury, 2008). Este enfoque busca no solo recolectar información, sino también empoderar a las comunidades a través de su participación en el análisis y la generación de soluciones prácticas.

La investigación cualitativa con enfoque participativo tiene como base la interacción constante entre investigadores y actores sociales, favoreciendo la construcción colectiva del conocimiento y la identificación de soluciones a problemas específicos (Borda, 2006; Kemmis & McTaggart, 2005). En este sentido, se promueve un proceso de co-creación que fomenta el diálogo reflexivo entre las partes involucradas, reconociendo sus saberes y experiencias locales como elementos fundamentales del proceso investigativo.

Se utilizó un diseño de estudio de caso para analizar el impacto de la Reforma Rural Integral (RRI) en el municipio de Mesetas, Meta. Este enfoque permitió entender las dinámicas territoriales, los avances logrados y los desafíos pendientes a partir de la perspectiva de los actores locales.

Población y muestra

La población objetivo estuvo constituida por habitantes del municipio de Mesetas, Meta, con especial énfasis en líderes comunitarios, campesinos, mujeres rurales, jóvenes y representantes de asociaciones productivas. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo intencional, buscando garantizar la diversidad de actores y opiniones relevantes para el estudio.

Tabla 1. *Caracterización de los participantes*

Grupo de actores	Participantes	Criterio de selección
Líderes comunitarios	10	Representación de asociaciones locales
Mujeres rurales	8	Participantes activas en proyectos RRI
Jóvenes rurales	7	Beneficiarios de programas de formación
Productores campesinos	12	Representación de diferentes veredas

Fuente: Elaboración propia

Localización y temporalidad

El estudio se realizó en el municipio de Mesetas, ubicado en el departamento del Meta, Colombia. Las actividades de recolección de información se llevaron a cabo entre enero de 2021 y diciembre de 2023. Esta temporalidad permitió observar las transformaciones territoriales tras la implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y otros componentes de la RRI.

Variables de análisis

Las variables consideradas en el estudio fueron las siguientes:

- Transformación territorial: Evaluación de los cambios en infraestructura, acceso a la tierra y servicios públicos.
- Participación comunitaria: Nivel de involucramiento de los actores locales en la planeación y ejecución de la RRI.
- Desarrollo productivo: Identificación de proyectos productivos implementados y su sostenibilidad económica.
- Equidad y justicia social: Análisis de las mejoras en términos de acceso equitativo a recursos y oportunidades.

Métodos estadísticos

Si bien el estudio es principalmente cualitativo, se utilizaron estadísticas descriptivas simples para caracterizar a los participantes y visualizar algunos resultados específicos, como la distribución de beneficios y la cobertura de proyectos implementados en el territorio. La información se representó mediante tablas y gráficos de frecuencias.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para garantizar la rigurosidad del proceso investigativo, se emplearon múltiples técnicas cualitativas que permitieron una comprensión integral del fenómeno estudiado:

Cartografía social participativa: Se desarrollaron talleres comunitarios en los cuales los participantes construyeron mapas territoriales de manera colectiva, identificando dinámicas históricas (pasado), transformaciones actuales (presente) y proyecciones deseadas (futuro). Esta herramienta permitió visualizar de manera espacial las percepciones comunitarias sobre el impacto del conflicto armado y la implementación de la RRI, facilitando el análisis territorial desde la experiencia vivida.

Entrevistas semiestructuradas: Se aplicaron entrevistas a actores clave del territorio, orientadas por una guía flexible que permitió profundizar en temas como acceso a la tierra, desarrollo productivo, participación comunitaria, seguridad territorial y percepción institucional. Este instrumento favoreció la obtención de narrativas detalladas y contextualizadas.

Revisión documental: Se analizaron fuentes secundarias como el Acuerdo Final de Paz (2016), documentos de la Agencia de Renovación del Territorio (ART), el Pacto Municipal para la Transformación Regional (PMTR), informes del DNP, DANE y literatura académica reciente sobre desarrollo rural territorial y posconflicto en Colombia.

Técnicas de análisis de la información

El análisis de la información se realizó mediante un enfoque de análisis temático, que permitió identificar patrones, categorías y relaciones entre variables clave del estudio (Braun & Clarke, 2006). Este proceso incluyó:

- Codificación abierta: identificación inicial de categorías emergentes.

- Codificación axial: agrupación de categorías en dimensiones analíticas (ej. desarrollo productivo, infraestructura, institucionalidad, sostenibilidad).
- Interpretación: articulación de los hallazgos con el marco teórico y los objetivos del estudio.

Adicionalmente, se implementó un proceso de triangulación metodológica, contrastando la información obtenida de la cartografía social, entrevistas y fuentes documentales.

Lo anterior permitió aumentar la validez y confiabilidad de los resultados (Denzin, 2012).

Consideraciones éticas

El estudio respetó los principios éticos de la investigación social. Se garantizó:

- Consentimiento informado de los participantes
- Confidencialidad de la información
- Uso académico de los datos
- Reconocimiento de saberes locales

Asimismo, se promovió una relación horizontal con la comunidad, coherente con los principios de la Investigación Acción Participativa (Fals Borda, 2006).

Resultados

El análisis del impacto de la Reforma Rural Integral (RRI) en el municipio de Mesetas, Meta, evidencia una serie de transformaciones territoriales que pueden agruparse en seis dimensiones principales: seguridad territorial, desarrollo productivo, fortalecimiento institucional, sostenibilidad ambiental, participación comunitaria y proyección territorial. Estos resultados se construyen a partir de la triangulación entre cartografía social, entrevistas y revisión documental, complementando los hallazgos de la investigación.

1. Transformación en la seguridad territorial y el tejido social

Uno de los cambios más significativos identificados por la comunidad es la transición de un territorio marcado por el conflicto armado hacia un escenario de relativa estabilidad.

En el pasado, Mesetas se caracterizaba por:

- Alta presencia de grupos armados
- Cultivos ilícitos
- Desplazamiento forzado
- Débil presencia estatal

En el presente, los participantes reconocen:

- Reducción de hechos victimizantes
- Mayor movilidad en el territorio
- Recuperación progresiva del tejido social

Sin embargo, persisten riesgos asociados a:

- Presencia de actores armados residuales
- Reclutamiento de jóvenes
- Economías ilegales

Estos hallazgos coinciden con estudios recientes que señalan que la implementación del Acuerdo de Paz ha generado mejoras en seguridad, pero con avances desiguales en territorios PDET (Instituto Kroc, 2024).

2. Desarrollo productivo y transformación económica rural

En términos productivos, se evidencia una evolución importante desde economías ilícitas y de subsistencia hacia modelos más diversificados:

Avances identificados:

- Sustitución parcial de cultivos ilícitos por café y otros productos agrícolas
- Creación y fortalecimiento de asociaciones productivas (aprox. 39 identificadas)
- Implementación de mercados campesinos
- Iniciativas de transformación y comercialización

Las asociaciones han jugado un papel clave como:

- Canal de acceso a recursos públicos y cooperación internacional
- Plataforma de capacitación técnica
- Mecanismo de inclusión social (mujeres, jóvenes, reincorporados)

Limitaciones persistentes:

- Intermediación comercial que reduce ingresos del productor
- Baja tecnificación en la mayoría de unidades productivas
- Dificultades de acceso a crédito, especialmente para pequeños productores

Estos resultados reflejan lo planteado por la FAO (2025), donde se reconoce que la asociatividad es un factor clave para el desarrollo rural, pero requiere fortalecimiento institucional y financiero para su sostenibilidad.

3. Infraestructura y acceso a bienes públicos

En relación con los pilares de la RRI, particularmente infraestructura y desarrollo social, se identifican avances moderados:

Mejoras observadas:

- Incremento en cobertura educativa básica
- Presencia de servicios de salud (nivel primario)
- Electrificación parcial en zonas rurales
- Mayor inversión en proyectos territoriales (vía regalías y PDET)

Brechas persistentes:

- Deficiente estado de vías terciarias
- Baja cobertura de servicios básicos en zonas rurales (energía, alcantarillado)
- Limitado acceso a educación media y superior
- Servicios de salud insuficientes (hospital de primer nivel)

Estas brechas evidencian que, aunque la RRI ha iniciado procesos de transformación, aún no logra cerrar la desigualdad urbano-rural estructural (Agencia de Renovación del Territorio, 2024).

4. Sostenibilidad ambiental y uso del territorio

El análisis territorial muestra tensiones entre desarrollo productivo y sostenibilidad ambiental:

Problemáticas identificadas:

- Deforestación persistente
- Uso inadecuado del suelo (ganadería extensiva)
- Contaminación ambiental

Avances emergentes:

- Desarrollo de turismo sostenible (ecoturismo, agroturismo)
- Iniciativas de producción orgánica
- Mayor conciencia ambiental comunitaria

No obstante, la falta de planificación territorial y de estudios de vocación del suelo limita la sostenibilidad de largo plazo.

5. Participación comunitaria y gobernanza territorial

Uno de los hallazgos más relevantes es el fortalecimiento de la participación comunitaria:

- Mayor involucramiento en procesos PDET
- Construcción colectiva del PMTR
- Participación en asociaciones y espacios de decisión

Sin embargo, se identifican desafíos en:

- Continuidad institucional
- Cumplimiento efectivo de los planes
- Articulación entre niveles de gobierno

Este resultado confirma que la gobernanza participativa es un elemento clave, pero aún en consolidación en territorios de posconflicto (Akita & Kataoka, 2022).

6. *Proyección territorial (escenario futuro)*

La comunidad de Mesetas proyecta un futuro basado en:

- Consolidación de la paz territorial
- Fortalecimiento del turismo sostenible
- Mejora de infraestructura vial y servicios básicos
- Acceso equitativo a la tierra
- Oportunidades para jóvenes rurales
- Tecnificación del campo

Estas aspiraciones coinciden con los lineamientos del PMTR, lo que evidencia coherencia entre planeación institucional y necesidades comunitarias.

Discusión

Los resultados obtenidos en el municipio de Mesetas, Meta, permiten evidenciar que la implementación de la Reforma Rural Integral (RRI) ha generado transformaciones relevantes en el territorio, aunque de carácter heterogéneo, progresivo y aún incompleto, lo cual coincide con el debate académico contemporáneo sobre los procesos de desarrollo rural en contextos de posconflicto.

En primer lugar, los hallazgos relacionados con la mejora en las condiciones de seguridad territorial y la reconstrucción del tejido social confirman que la reducción de la violencia constituye una condición necesaria, pero no suficiente, para el desarrollo rural sostenible. Si bien la comunidad reconoce una disminución de hechos victimizantes y una mayor estabilidad territorial, persisten riesgos asociados a economías ilegales y actores armados residuales. Este resultado se alinea con lo planteado por Rodríguez & Pineda (2021) y el Instituto Kroc (2024), que señala que la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia ha tenido avances significativos en seguridad,

pero enfrenta limitaciones estructurales en su consolidación territorial. En términos de desarrollo, esto implica que la paz territorial debe entenderse como un proceso dinámico, donde la seguridad es un habilitador, pero no garantiza por sí misma la transformación socioeconómica.

Desde la perspectiva del desarrollo rural territorial, los resultados evidencian avances importantes en la diversificación productiva y el fortalecimiento de la asociatividad, lo cual confirma los postulados de Schejtman y Berdegué (2004), quienes sostienen que la articulación entre actores locales, mercados e instituciones es fundamental para superar la marginalización rural. En Mesetas, las asociaciones productivas han emergido como actores clave en la canalización de recursos, el acceso a mercados y la generación de capacidades locales. Sin embargo, la persistencia de limitaciones como la intermediación comercial, la baja tecnificación y las barreras de acceso al crédito revela una brecha entre el diseño de la política pública y su implementación efectiva. En este sentido, los resultados respaldan lo planteado por Kato *et al.* (2022), quienes argumentan que el desarrollo rural requiere no solo intervenciones estructurales, sino también el fortalecimiento de redes territoriales y capacidades endógenas.

En relación con la justicia espacial, los hallazgos muestran que, a pesar de los avances en cobertura de servicios y presencia institucional, persisten profundas desigualdades en el acceso a bienes públicos entre zonas urbanas y rurales. La precariedad de las vías terciarias, la limitada cobertura de servicios básicos y las restricciones en el acceso a educación y salud evidencian que la redistribución territorial de recursos sigue siendo insuficiente. Este resultado confirma los planteamientos de Soja (2010) y Moreno-Romero *et al.*, (2024), quienes sostienen que la justicia espacial implica no solo la redistribución de recursos, sino también la transformación de las estructuras que reproducen la desigualdad. En el caso de Mesetas, la RRI ha contribuido a reducir parcialmente estas brechas, pero no ha logrado transformarlas de manera estructural.

Por otro lado, el análisis de la sostenibilidad comunitaria revela tensiones entre el desarrollo productivo y la conservación ambiental. La persistencia de prácticas como la ganadería extensiva y la deforestación contrasta con el surgimiento de iniciativas de turismo sostenible y producción agroecológica. Este hallazgo sugiere que la transición hacia modelos de desarrollo sostenibles aún se encuentra en una fase incipiente, lo cual coincide con lo planteado por Chavez-Miguel *et al.* (2022), quienes destacan que la sostenibilidad en territorios de posconflicto depende de la

articulación entre conocimiento local, innovación y políticas públicas coherentes. En este sentido, la RRI ha generado condiciones iniciales para esta transición, pero requiere una mayor integración de criterios ambientales en su implementación.

Un aspecto central de la discusión es el papel de la participación comunitaria y la gobernanza territorial. Los resultados evidencian que los procesos PDET han fortalecido la participación de la comunidad en la planeación del desarrollo, lo cual constituye un avance significativo en términos de democracia territorial. Sin embargo, la efectividad de esta participación se ve limitada por problemas de articulación institucional y continuidad de las políticas públicas. Este hallazgo se alinea con Ajobiewe (2020), quienes argumentan que la gobernanza local es un factor determinante para el éxito del desarrollo territorial, pero requiere capacidades institucionales sólidas y coherencia en la implementación de políticas.

En términos más amplios, los resultados permiten cuestionar la capacidad de la RRI para generar una transformación estructural del campo colombiano. Si bien se evidencian avances en múltiples dimensiones, la persistencia de problemas históricos, como la concentración de la tierra, la desigualdad territorial y la debilidad institucional, sugiere que la reforma enfrenta el riesgo de reproducir las limitaciones de reformas agrarias anteriores, tal como se ha documentado en la literatura (García & Coscione, 2013). En este sentido, el caso de Mesetas refleja una tensión estructural entre el alcance normativo de la RRI y las condiciones reales de su implementación.

Finalmente, los resultados permiten plantear que el desarrollo rural territorial en contextos de posconflicto debe ser entendido como un proceso de largo plazo, que requiere no solo intervenciones sectoriales, sino un enfoque integral que articule seguridad, desarrollo económico, justicia social y sostenibilidad ambiental. En este marco, la RRI constituye una oportunidad histórica para la transformación del campo colombiano, pero su éxito dependerá de la capacidad del Estado y de las comunidades para garantizar su implementación efectiva, continua y contextualizada.

Conclusiones

El análisis del impacto de la Reforma Rural Integral (RRI) en el municipio de Mesetas, Meta, permite concluir que su implementación ha generado avances significativos en la transformación territorial, aunque estos se caracterizan por ser parciales, desiguales y condicionados por factores estructurales e institucionales.

En primer lugar, la evidencia muestra que la RRI ha contribuido a la reconfiguración del territorio en términos de seguridad y gobernanza, reduciendo los niveles de violencia directa y permitiendo la recuperación progresiva del tejido social. Sin embargo, esta transformación no ha sido suficiente para consolidar una paz territorial estable, dado que persisten dinámicas de ilegalidad y fragilidad institucional que limitan la sostenibilidad de estos avances. En este sentido, la paz no puede entenderse como un resultado inmediato del Acuerdo, sino como un proceso en construcción que requiere continuidad política y fortalecimiento estatal.

En segundo lugar, se concluye que el desarrollo productivo impulsado por la RRI ha sido relevante pero insuficiente. La asociatividad emerge como un mecanismo clave de dinamización económica y cohesión social, evidenciando el potencial del enfoque territorial participativo. No obstante, las limitaciones en acceso a crédito, tecnificación, infraestructura y mercados reflejan una brecha persistente entre el diseño normativo de la política y su implementación efectiva. Esto sugiere que la transformación productiva del campo colombiano no depende únicamente de la creación de programas, sino de su articulación sistémica y sostenida en el tiempo.

En tercer lugar, el estudio evidencia que la justicia espacial sigue siendo un desafío estructural. A pesar de los avances en presencia institucional y cobertura de servicios, las desigualdades entre lo urbano y lo rural continúan reproduciéndose, especialmente en acceso a infraestructura, educación y salud. Esto indica que la RRI ha logrado mitigar parcialmente las brechas territoriales, pero no ha generado aún una redistribución estructural de oportunidades, lo cual limita su impacto transformador.

En cuarto lugar, se identifica que la sostenibilidad del desarrollo rural en Mesetas enfrenta tensiones entre crecimiento económico y conservación ambiental. Si bien emergen iniciativas sostenibles como el turismo comunitario y la producción agroecológica, estas coexisten con

prácticas tradicionales de uso intensivo del suelo que comprometen el equilibrio ambiental. Esto evidencia la necesidad de integrar de manera más robusta la dimensión ambiental en las estrategias de desarrollo rural.

Por último, el estudio concluye que la RRI constituye una oportunidad histórica para la transformación del campo colombiano, pero su éxito depende de la capacidad de garantizar una implementación coherente, articulada y de largo plazo. El caso de Mesetas demuestra que los avances son posibles cuando existe participación comunitaria activa, pero también revela que, sin fortalecimiento institucional, continuidad política y enfoque diferencial, la reforma corre el riesgo de replicar las limitaciones de procesos anteriores.

Limitaciones del estudio

El presente estudio presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas en la interpretación de los resultados:

En primer lugar, el enfoque cualitativo y el uso de un estudio de caso limitan la posibilidad de generalizar los hallazgos a otros territorios rurales del país. No obstante, permiten una comprensión profunda del fenómeno en un contexto específico.

En segundo lugar, la información se basa en percepciones de actores locales, lo cual puede introducir sesgos asociados a experiencias individuales o colectivas. Sin embargo, la triangulación metodológica contribuye a mitigar este riesgo.

En tercer lugar, la temporalidad del análisis no permite evaluar completamente los impactos de largo plazo de la RRI, considerando que su implementación es un proceso en desarrollo.

Finalmente, existen limitaciones en el acceso a información institucional actualizada y desagregada a nivel municipal, lo cual restringe el análisis cuantitativo complementario.

Referencias

- Agencia de Renovación del Territorio – ART y Presidencia de la República. (2018). *Pacto Municipal para la Transformación Regional - PMTR*. Recuperado de Municipio de Mesetas Agencia de Renovación del Territorio - ART: www.renovacionterritorio.gov.co/descargar.php?idFile=25345
- Agencia de Renovación del Territorio – ART. (2024). Informe de Implementación de los PDET 2024. ART. Recuperado de <https://centralpdet.renovacionterritorio.gov.co/informes-e-investigaciones/>
- Ajobiewe, T. (2020). *Critical Assessment of Regional Development Theories*. Urban Development Theories and Policies: A Critical Review and Evaluation, Ankara.
- Akita, T., & Kataoka, M. (2022). *Regional Inequality and Development*. Springer
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Borda, O. F. (2006). *El conocimiento y el poder popular: Lecciones con campesinos de Nicaragua, México y Colombia*. Siglo XXI Editores.
- Chavez-Miguel, G., Bonatti, M., Acevedo-Osorio, Á., Sieber, S., & Löhr, K. (2022). Agroecology as a grassroots approach for environmental peacebuilding: Strengthening social cohesion and resilience in post-conflict settings with community-based natural resource management. *GAIA - Ecological Perspectives for Science and Society*, 31(1), 36–45. <https://doi.org/10.14512/gaia.31.1.9>
- Denzin, N. K. (2012). Triangulation 2.0. *Journal of Mixed Methods Research*, 6(2), 80-88. <https://doi.org/10.1177/1558689812437186>
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (5th ed.). SAGE Publications.
- Departamento Nacional de Planeación - DNP. (2015). *El campo colombiano: un camino hacia el bienestar y la paz. Misión para la Transformación del Campo*. Bogotá, D. C., Colombia: Departamento Nacional de Planeación.

- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2023). *Balance de implementación de los PDET en Colombia*. DNP
- Fals Borda, O. (2006). *Investigación acción participativa*. Siglo XXI Editores.
- FAO. (2025). *FAO apuesta por el desarrollo rural a través de las cooperativas y la inversión en América Latina y el Caribe*. FAO. Recuperado de <https://www.fao.org/americas/news/news-detail/desarrollo-rural-cooperativas/es>
- García – Pinzón, V. & Coscione, M. (2013). La cuestión agraria en el proceso de paz en Colombia. *Revista Encrucijada Americana*, 1, 9 – 22
- Gobierno de Colombia; FARC-EP. (2016). *Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. Acuerdo Final 24.11.2016.
- Harvey, D. (2018). *Rebel Cities: From the Right to the City to the Urban Revolution*. Verso Books.
- Herner, G. (2009). *Transformaciones territoriales en contextos de conflicto*. Universidad Nacional de Colombia.
- Instituto Kroc. (2024). *Lanzamiento del octavo informe comprensivo del Instituto Kroc sobre la implementación del Acuerdo Final de Paz de Colombia*. Universidad de Notre Dame.
- Kato, K. Y. M., Delgado, N. G., & Romano, J. O. (2022). Enfoque territorial y desafíos del desarrollo rural: gobernanza, Estado y mercados territoriales. *Sustainability*, 14(12), 7105. <https://doi.org/10.3390/su14127105>
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). *Participatory Action Research: Communicative Action and the Public Sphere*. In Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.), *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (pp. 559-603). SAGE Publications
- Lefebvre, H. (2014). *The Production of Space*. Wiley-Blackwell.
- Molina, A., Camacho, F., Parra, C., Montoya, J., Montoya, I., Lesmes, D., Bayona, P., Castaño, J., Parrado, L., & Manzo, M. (2017). *Planes de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial: Una propuesta para Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Moreno-Romero, C., Savvani, S., Enn, Ü., Pantazis, A. (2024). *Commoning for Social Justice: Redistribution, Recognition, and Participation in Two Learning Environments*. In: Cappello,

- G., Siino, M., Fernandes, N., Arciniega-Caceres, M. (eds) Educational Commons. UNIPA Springer Series. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-51837-9_12
- Reason, P., & Bradbury, H. (2008). *The SAGE Handbook of Action Research: Participative Inquiry and Practice* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Rivas, A. (2017). *Territorio y conflicto en Colombia: Desafíos y oportunidades para la paz*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- Rodríguez, A. L., y Pineda Martínez, E. O. (2021). Cartografías e imaginarios sociales como metodologías de diagnóstico para plan de ordenamiento territorial en Mesetas -Meta. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (64), 208-240. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n64a9>
- Schejtman, A., & Berdegué, J. (2004). *Desarrollo territorial rural*. Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural. <https://share.google/CRFn2mo9yZ3hhQmyI>
- Soja, E. W. (2010). *Seeking Spatial Justice*. University of Minnesota Press.